



# राजपत्र, हिमाचल प्रदेश

हिमाचल प्रदेश राज्य शासन द्वारा प्रकाशित

अंक : 51	शिमला, शनिवार, 30 अगस्त, 2003/8 भाद्रपद, 1925	संख्या : 22
विषय सूची		
भाग-1	वैधानिक नियमों को छोड़कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि	1024—1050 तथा 1079—1080
भाग-2	वैधानिक नियमों को छोड़कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि	1051—1056
भाग-3	अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवेश समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, फाईनेन्शियल कमिशनर तथा कमिशनर ऑफ इन्कम टैक्स द्वारा अधिसूचित आदेश इत्यादि	1056—1070
भाग-4	स्थानीय स्वायत्त शासन, म्युनिसिपल बोर्ड, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड, नोटिफाइड और टाऊन एरिया तथा पंचायती राज विभाग	—
भाग-5	वैयक्तिक अधिसूचनाएं और विज्ञापन	1070—1078
भाग-6	भारतीय राजपत्र इत्यादि में से पुनः प्रकाशन	—
भाग-7	भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं	—
—	अनुपूरक	—

30 अगस्त, 2003/8 भाद्रपद, 1925 को समाप्त होने वाले सप्ताह में निम्नलिखित विज्ञप्तियां 'प्रसाधारण राजपत्र, हिमाचल प्रदेश' में प्रकाशित हुईं:—

विज्ञप्ति की संख्या	विभाग का नाम	विषय
संख्या जी० ए० डी० सी० (पी० ए०) 4-1/2003, दिनांक 26 अगस्त, 2003.	सामान्य प्रशासन विभाग (संसदीय कार्य विभाग)	हिमाचल प्रदेश के मन्त्रियों के यात्रा भत्ता (संशोधन) नियम, 2003 का प्रकाशन इसके अंग्रेजी रूपान्तर सहित।
संख्या जी० ए० डी० सी० (पी० ए०) 4-2/2003, दिनांक 26 अगस्त, 2003.	-तथैव-	हिमाचल प्रदेश विधान सभा अध्यक्ष और उपाध्यक्ष (मोटरकार और भवन निर्माण के लिए अधिनियम), संशोधन नियम, 2003 का प्रकाशन इसके अंग्रेजी रूपान्तर सहित।
संख्या जी० ए० डी० सी० (पी० ए०) 4-2/2003, दिनांक 26 अगस्त, 2003.	-तथैव-	हिमाचल प्रदेश मन्त्रियों के मोटरकार और भवन निर्माण के लिए अधिनियम (संशोधन) नियम, 2003 का प्रकाशन इसके अंग्रेजी रूपान्तर सहित।

भाग-1— वैधानिक नियमों को छोड़कर हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल और हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि

हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट

हिमाचल प्रदेश सरकार

# NOTIFICATIONS

Shimla-1, the 4th August, 2003

No. HHC/Admn.16 (34) 89-I.—Hon'ble the Chief Justice, in exercise of the powers vested in him u/s 139 (b) of the Code of Civil Procedure, 1908, u/s 297 (b) of the Code of Criminal Procedure, 1973 and Rule 4 (v) of the Himachal Pradesh Oath Commissioners (Appointment and Control) Rules, 1996 is pleased to appoint Shri Naresh Kumar, Advocate, Chamba as Oath Commissioner at Chamba for a period of two years with immediate effect, for administering oaths and affirmations on affidavits to the deponents, under the aforesaid Codes and Rules.

By order,

Sd/-

Registrar General.

Shimla-1, the 6th August, 2003

No. HHC/Admn.6 (18) 77-VI.—In exercise of the powers under Section 13 of the Code of Criminal Procedure, 1973, Hon'ble the Chief Justice and Judges are pleased to confer powers of Special Judicial Magistrate 1st Class, upon Shri D. K. Gupta, H. A. S., Assistant Commissioner, Municipal Corporation, Shimla, to try the offences detailed in Schedule-II of Sections 383 and 352 of the Himachal Pradesh Municipal Corporation Act, 1994, with power to try the aforesaid offences, summarily under Section 260 of the Code of Criminal Procedure, 1973, for a period of one year, with immediate effect.

Shri D. K. Gupta will exercise these powers as Special Judicial Magistrate within the local limits of Municipal Corporation, Shimla.

Shimla-1, the 6th August, 2003

No. HHC/GAZ/14-88/78.—In exercise of the powers vested in them under article 235 of the Constitution of India and all other powers enabling them in this behalf Hon'ble Chief Justice and the Judges are pleased to order the confirmation of the following members of the Himachal Pradesh Higher Judicial Service, with effect from the date (s) shown against their names:—

Sr. No.	Name of the officer	Date from which confirmed
1	2	3
1.	Shri A. C. Dogra	1-6-2003
2.	Shri P. C. Sharma	26-7-2003
3.	Shri George	26-7-2003

The confirmation of above members of the Himachal Pradesh Higher Judicial Service shall be subject to the decision of the Court in C. W. P. No. 61 of 1999 titled Himachal Pradesh Judicial Officers Association & Ors. versus State of Himachal Pradesh & Ors.

Shimla-1, the 6th August, 2003

No. HHC/GAZ/14-88/78.—In exercise of the powers vested under article 235 of the constitution of India read with Rule 11 (0) of the Himachal Pradesh Higher Judicial Service Rules, 1973, the probation period of Shri Sher Singh Sen, Addl. District and Sessions Judge, Sirmaur at Nahan is extended for a period of one year with effect from 29-6-2003.

BY ORDER OF THE HON'BLE HIGH COURT,  
OF HIMACHAL PRADESH.  
Sd/-  
Registrar General.

# PERSONNEL DEPARTMENT

(ADMINISTRATIVE REFORMS ORGANISATION)

Shimla-2, the 16th October, 1996

No. PER (AR) A (6) 3/89-III.—The Governor has been considering the need to delegate more Powers to Divisional Commissioners so that they can effectively perform the role of coordinators of development schemes. The Governor, Himachal Pradesh is pleased to devolve the following functions/powers on Divisional Commissioners in Himachal Pradesh in addition to the duties already conferred on them within the jurisdiction of their Division with immediate effect.

- Public Grievances and Complaints.**—The Divisional Commissioner shall review the Working of the District Grievance machinery set up vide Administrative Reforms Department letter No. Per (AR) F (2)-1/95, dated 24-1-1996. Monthly/Quarterly reports of disposal of grievances should be sent to him. The Divisional Commissioner is authorised to entertain grievance petitions against actions of District level officers and may call for the records of any office in his jurisdiction for enquiring into the grievance and may authorise an officer as enquiry officer.
- The Divisional Commissioner shall inspect developmental works within his jurisdiction, executed under various programmes by Government Departments and Panchayati Raj institutions. These include drought relief employment generation works, forestry works, drinking water, Irrigation works, roads, buildings, etc.
- The Divisional Commissioner shall be responsible for inspection, monitoring and coordination at the Divisional level in respect of the following important Government programmes of various departments:—

## (i) Education :

- \*Literacy mission quarterly review.
- \*Coordinating setting up of Central Schools and Navodaya Vidyalayas.
- \*Campaigns to check use of unfair means in exams.
- \*Midday meals scheme inspections.

## (ii) Labour and Employment :

- \*Inspection of Employment Exchanges.

## (iii) Health & Family Welfare :

- \*Review of implementation of UNFPA/NATIONAL F. W. P.
- \*Inspection of Hospitals/Health Centres.

## (iv) Home/Police :

- \*Inspection of Police Stations and monitoring of inspections by SP/DM/DIG.
- \*Quarterly review with DIG/DM and SPs of law & Order and measures to deal with terrorist activities.
- \*Review of prosecution appeals in criminal cases and sanction of criminal appeals to Sessions/High Court.
- \*Inspection of Jails.

## (v) Revenue :

- \*Monthly monitoring of grievance redressal system.
- \*Quarterly Review meeting of District wise work of Revenue Officers.



\*Monthly/Quarterly review of removal of encroachments and acquisition of land in important cases.

\*Overall supervision of Drought/natural calamities relief as per Revenue Department Manuals.

(vi) Finance & Planning :

\*Small Saving quarterly review

\*Review of Local District Planning/Divisional Planning.

\*20 Point programme monthly quarterly review.

(vii) P. W. D. & IPH :

\*Review of important and prestigious works.

\*Review of Drinking water Technology Mission.

(viii) Agriculture :

\*Oil seeds/Pulses Technology Mission review.

\*National Watershed Development Programme for Rainfed Areas (NWDPA) coordinations/review.

(ix) Tourism :

\*Review of tourism promotion and inter-district coordination.

(x) Forest :

\*Wasteland Development Project review.

(xi) Rural Development :

\*Review of I. R. D. P./JRY programmes.

(xii) Food and Supplies :

\*Review of P D S

\*Inspection of P D S

(xiii) Industries :

\*Review of promotion of industries in Special locations (Industrial areas).

(xiv) General :

\*Sanction for filing of appeals in Civil cases in the Court of District Judge where State of Himachal Pradesh is a party.

The Divisional Commissioners shall exercise overall control and supervision of the above programmes of various departments with existing office support.

By order,

R. K. ANAND,  
Chief Secretary.

AGRICULTURE DEPARTMENT

NOTIFICATION

Shimla-2, the 4th August, 2003

No. Agr-B (S) 5/2002(L).—The Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the transfer of Shri Yadvinder Kumar Sharma, Agriculture Development Officer from Habban Circle District Sirmour to Development Block Gohar, District Mandi vice Shri Kameshwar Dutt Sharma and vice-versa with immediate effect in the public interest.

By order,

Dr. A. R. BASU,  
Secretary (Agriculture).

EDUCATION DEPARTMENT

NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 19th July, 2003

No. Shiksha-II-Chha (5)-1/2003.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the upgradation of Govt. High School, Cheog (Theog Block) to that of Sr. Sec. School and Govt. Middle School, Tiyali G. P. Tiyali (Theog Block) to that of Govt. High School in district Shimla with immediate effect in the public interest.

The above schools shall become functional only if suitable accommodation as per norms of the Education Department is handed over to the Government free of cost by the local people of the area. This condition will not be applicable in respect of the Tribal areas.

Shimla-2, the 5th August, 2003

No. EDN-A-KHA (15)-7/2000.—In pursuance to the Department of Personnel's Instructions issued vide its letter No. Per (AP) C-F (1)-1/2002, dated the 24th October, 2002, on the recommendations of the Departmental Promotion Committee, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the promotion of Shri Mathu Ram (S C), Superintendent Grade-II, Government Sr. Secondary School, Gharatti (Shimla), as Superintendent Grade-I (Class-II-Gazetted), in the Pay Scale of Rs. 7220-11660/-, on *ad hoc* basis, with immediate effect and post him in the office of Deputy Director, Primary Education, Chamba, District Chamba, in public interest.

This *ad hoc* promotion shall not confer any right towards seniority, regularisation etc., on the promotee.

The above Officer is directed to report for duty at his new place of posting on his promotion as Supdt. Grade-I and submit the joining report to the Government within 15 days positively, failing which the promotion orders will STAND WITHDRAWN AUTOMATICALLY and the next senior in the panel will be promoted as Supdt. Grade-I. Non compliance of these orders will render him debarred from further promotion as per rules.

No extension in the joining period will be allowed in any case.

This promotion will, however be subject to the final outcome of the Writ Petition (Civil) No. 61/2002 titled M. Nagraj and Ors., Vs. Union of India & Ors., and Writ Petition (Civil) No. 295/2002 titled Devi Ram Tanwar & Ors., Vs. Union of India & Ors. in the Hon'ble Supreme Court of India or any other decision/orders taken/issued by the State Government on the subject from time to time.

By order,

Sd/-  
Principal Secretary.

EXCISE AND TAXATION DEPARTMENT

NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 15th July, 2003

No. EXN-B(6)-2/2003.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the following transfers/adjustments of Assistant Excise and Taxation Commissioners and Excise and Taxation Officers with immediate effect in the public interest:—

Sr. No.	Name & Designation of the officer	From	To
1	2	3	4
	S/Shri		
1.	Devinder Katoch, A.E.T.C.	Una	Chamba

1	2	3	4
2. R. R. Chauhan, A.E.T.C.	Chamba	Attached with Dy. E.T.C. (NZ), Palam- pur.	
3. Shashi Bhushan Bhargava, AETC.	Sales Tax Tri- bunal Dha- ramshala.	Bilaspur (on abolition of STT).	
4. D. T. Negi, A.E.T.C.	Bilaspur	Una	
5. Deep Ram, E.T.O.	Paonta Sahib	Damtal Circle against va- cancy.	
6. D. R. Guleria, E.T.O.	Parwanoo circle.	Palampur circle.	
7. Gangadhar Sharma, E.T.O.	Palampur Circle.	FS(SZ), Shimla (with- out TTA).	
8. H. C. Lalwa, E.T.O.	MPB, Swarghat	MPB, Gagret (without TTA).	
9. Vivek Mahajan, E.T.O.	MPB, Gagret	Una	
10. Hirda Ram, E.T.O.	Una	Nahan Circle	
11. Surinder Singh, E.T.O.	MPB, Behral	Paonta Circle	
12. Kesar Singh, E.T.O.	FS(SZ), Shimla	O/o AETC, Kullu.	
13. Padmesh Kumar Sidhu, E.T.O.	U/T from Shimla to Nahan	Transfer cancelled.	
14. Dharam Chand, E.T.O.	O/o AETC, Kullu	O/o AETC, Dharamshala (Against vacancy).	
15. Rakesh Bharti, E.T.O.	Flying Squad, NZ, Palampur,	O/o AETC, Mandi (Ag- ainst vacan- cy).	

Shimla-171002, the 17th July, 2003

No. EXN-B(6)-2/2003.—In partial modification of this Department notification of even dated 15-7-2003, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the following transfers/adjustments of Excise and Taxation Officers, with immediate effect in the public interest:—

Sr. No.	Name & Designation of the officer	From	To
1.	S/Shri H. C. Lalwa, E. T. O.	U/T from MPB, Swarghat to MPB, Gagret.	Transfer cancelled.
2.	Desh Raj Awasthi E.T.O.	Flying Squad (CZ)	MPB, Gagret Una

By order,  
Sd/-  
Principal Secretary (E & T).

## FOREST DEPARTMENT

### NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 17th July, 2003

No. Fis. B-A(4)12/2000.—In partial modification of this department notification of even number dated 19-12-2000

and 21-12-2001 issued in connection with the allotment/transfer of shares of H.P. State Forest Corporation to the Governor, Himachal Pradesh in exercise of the statutory provisions of the Companies Act, 1956 and Articles of Association of the above Corporation is pleased to order that the following equity shares of the H.P. State Forest Corporation will henceforth be held in the name of the following officers as shown against their names:—

From	No. of shares	Nominal Value	To
1	2	3	4
Sh. Avay Shukla, I.A.S.	149997	1000/- each	Sh. J. P. Negi, Pr. Secretary (Fts.) to the Govt. of H. P.
Sh. S. K. Sood, I.A.S.	1	1000/-	Sh. P. I. Suvarathan, I.A.S. Pr. Secy. (Fin.).
Sh. O.P. Sharma, I.F.S.	1	1000/-	Dr. Pankaj Khullar, IFS, Managing Director of HPSFC, Ltd.

Shimla-2, the 5th August, 2003

No. FFE-A (B) 6-1/2003.—In partial modification of this department's Notification of even number dated 9-5-2003, the Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order transfer and posting of Shri G. S. Parmar, H. P. F. S D F O (HQ) Mandi as D F O (HQ) in the office of C. C. F. (WP&S), Mandi in the public interest with immediate effect.

By order,

Sd/-  
Principal Secretary (Forest).

## HOME DEPARTMENT

### NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 4th August, 2003

No. Home-B (B) 2-1/97.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to accept the resignation of the following officers on the dates mentioned against their names:—

1. Shri M. C. Mandhotra, (w. e. f. 3-3-2003) Additional Advocate General. Afternoon.
2. Mrs. Shub Mahajan, Assis- (w. e. f. 10-3-2003) tant Advocate General Afternoon.

By order,

ARVIND KAUL,  
Additional Chief Secretary.

Shimla-2, the 5th August, 2003

No. Home-D (B-6)-1/2003.—In partial modification of this department notifications of even number dated 26-5-2003 and 2-7-2003, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order transfer and posting of the following Dy. S. Ps. with immediate effect in public interest:—

1. Shri Prem Lal, Dy. S. P., 1st Bn. Junga is transferred and posted as Dy. S. P. (Enforcement), Shimla, against vacant post.
2. The transfer orders of Shri Jog Raj, Dy. S. P. 3rd Bn. Pandoh and Shri Man Singh, Dy. S. P.

1st Bn., Junga issued *vide* notifications of even number dated 26-5-2003 and 2-7-2003 are hereby cancelled.

By order,  
Sd/-  
Chief Secretary.

Shimla-2, the 6th August, 2003

**No. Home (Prose.) B (6) 1/2001.**—The Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the transfers/postings of the following Deputy District Attorney/Assistant District Attorney, in public interest, with immediate effect:—

Sr. No.	Name of officer	From	To
1.	Shri Ratian Lal Bhardwaj, Dy. District Attorney.	Kullu	Hamirpur, against vacancy.
2.	Smt. Ritu Sood, Asstt. District Attorney.	On repatriation from B. B. M. B. Nangal.	Hamirpur, against vacancy.

By order,  
ARVIND KAUL,  
ACS-cum-Secretary.

## HORTICULTURE DEPARTMENT

### NOTIFICATION

Shimla-2, the 9th July, 2003

**No. HTC-B(8)-28/02.**—In partial modification of this Department Notification No. HTC-B(6)-1/02(Gen), dated 9-5-2003, the Governor, Himachal Pradesh is Pleased to order the transfer and adjustment of Shri Ram Pal, H.D.O. who is under transfer from Bilaspur (Sadar) to Bhatiyat, Distt. Chamba, at Dev. Block, Nalagarh, District Solan against vacant post without TTA/Joining time, with immediate effect in public interest.

2. The above officer is directed to report for duty at the new place of his posting immediately and send compliance report in this behalf to this Department at the earliest.

By order,  
J. P. NEGI,  
Principal Secretary (Hort.).

## INDUSTRIES & IT DEPARTMENT

### NOTIFICATIONS

Shimla-171002, the 27th June, 2003

**No. Ind. A(B)5-1/2002.**—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the cancellation of transfer of Shri T. R. Jain, Manager from DIC, Shimla to DIC, Chamba issued *vide* this Department Notification of even number dated 27-5-2003 with immediate effect in the public interest.

Shimla-2, the 10th July, 2003

**No. Ind(A)(B)5-1/2002.**—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the transfer of Shri Jai Gopal Sharma, Manager from DIC Una to DIC Chamba against vacant post with immediate effect in the public interest.

The officer will submit his charge reports to this Department immediately.

By order,  
Sd/-  
ACS-cum-Secretary.

Shimla-2, the 19th July, 2003

**No. Udyog-(Ka) 9-4/91.**—In partial modification of this department notification of even number dated 25-3-2003 regarding constitution of Board of Directors of H. P. State Industrial Development Corporation Ltd. and in exercise of the powers conferred *vide* Section 82 of Memorandum and Articles of Association of HP State Industrial Development Corporation Ltd., the Governor, Himachal Pradesh is pleased to nominate the following officer as Director on the Board of Directors of H.P. State Industrial Development Corporation Ltd. in place of the out going Director from the date of assuming his new assignment:—

Outgoing Director	New Director
Sh. B. K. Batra General Manager IDBI, Chandigarh.	Sh. C. V. Ramani, General Manager, IDBI, Chandigarh.

By order,

ARVIND KAUL,  
ACS-cum-Secretary.

## INFORMATION & PUBLIC RELATION DEPARTMENT

### NOTIFICATION

Shimla-2, the 26th June, 2003

**No. Pub-B(3)-4/95.**—In partial modification of this deptt. notification of even number dated 13-6-2003, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to transfer Shri R. C. Sharma, DPRO Shimla to the post of Information Officer at State headquarter Shimla *vice* Shri Pardeep Kanwar, Information Officer, who is under transfer from headquarter Shimla to DPRO Shimla, with immediate effect in public interest. The above Officers are directed to join their duties in their place of posting immediately, under intimation to this department.

By order,

Sd/-  
Principale Secretary.

## IRRIGATION & PUBLIC HEALTH DEPARTMENT

### NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 27th June, 2003

**No. IPH(A)2(B)6-18/2003.**—The Governor Himachal Pradesh is pleased to order the cancellation of transfer of Shri Ashok Kumar Sharma, Assistant Engineer from IPH Circle, Kullu to IPH Sub-Division, Neethar with immediate effect, in the public interest.

Shimla-2, the 2nd July, 2003

**No. IPH-A-2B(8)-1/2000.**—Whereas the promotion orders to the post of Executive Engineers (Civil), IPH against the vacancies of year 1994 to 1997 were issued *vide* this Department notification of even number dated 26-9-2001 and in the said orders Sh. Rajesh Kamal Sharma, EE was promoted on regular basis *w.e.f.* 31-12-97 as his date of passing of Departmental Examination was shown 4/97.

Whereas Sh. Rajesh Kamal Sharma, EE made representation about his supersession by his juniors for promotion to the post of EE(C) IPH.

And Whereas after consultation of his service record it was confirmed that Sh. Rajesh Kamal Sharma has passed the Departmental Examination in 7/87 and also in view of his seniority position in the final seniority list of Assistant Engineers (Civil) IPH, issued on 31-1-2001, he was eligible to be considered for promotion to the post of Executive Engineer (Civil), IPH against the vacancies of the year 1995 onwards in which years his junior eligible were also considered by the DPC.

Now, therefore, on the basis of his eligibility of passing of Departmental Examination and on the recommendations of review DPC, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the promotion of Sh. Rajesh Kamal Sharma against graduate quota to the posts of Executive Engineers (Civil) in the IPH Department on regular basis w.e.f. 31-12-1995 instead of 31-12-1997 and to place him in order of merit at Sl. No. 12-A (instead of Sl. No. 26) in between the name of Sh. Om Parkash Chauhan (Sl. No. 12) and Sh. Virender Sopya (Sl. No. 13) in the promotion orders issued to the post of executive Engineer (Civil) IPH issued vide this department notification of even number dated 26-9-2001.

The promotion of Sh. Rajesh Kamal Sharma for the period for which he did not actually function as Executive Engineer, will be on notional basis.

*Shimla-2, the 7th July, 2003*

No. I P H-A-29(6)4/2003-pt.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the transfer/adjustment of following Executive Engineers in Irrigation & Public Health Department, with immediate effect, in public interest:—

Sl. No.	Name of EE	From	To
S/Shri :			
1.	L. K. Vaidya	U/T from IPH Divn. Orders cancelled. Sarkaghat to IPH Divn. Hamirpur.	
2.	P. S. Verma	U/T from IPH Divn. Hamirpur to IPH Divn., Mandi.	Orders canceled.
3.	Parvej Akhtar	IPH Divn. Sarkaghat.	IPH Divn. Mandi against vacancy without TTA.

The above officers will submit their charge reports accordingly to this department immediately.

*Shimla-2, the 16th July, 2003*

No. IPH-A-2B(8)-1/2000.—The Governor, Himachal Pradesh on the recommendations of Departmental Promotion Committee, is pleased to order the promotion of Shiv Lal Ghai, Assistant Engineer (Civil), IPH (now ret'd.) to the post of Executive Engineer (Civil) in the IPH Department against Diploma quota on regular basis in the pay scale of Rs. 12000-15500 w.e.f. 31-12-2000.

The benefit of promotion as Executive Engineer to Sh. Shiv Lal Ghai will be on notional basis.

In the promotion orders issued to the post of Executive Engineer (Civil) IPH vide this Department notification dated 9-1-2002, the name of Sh. S. L. Ghai shall appear on and above the name of Sh. Sansar Chand Sharma (Sl. No. 18).

*Shimla-2, the 16th July, 2003*

No. IPH(A)2(B)6-8/2003.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the adjustment of Shri Sardeep Singh Kaushal, Assistant Engineer who is under order of transfer from IPH Sub-Division No. II, Bilaspur to IPH Sub-Division, Nerwa at IPH Sub-Division, Kotkhai against vacant post with immediate effect, in the public interest.

The above officer will submit his charge reports of relinquishment and assumption to this Department immediately.

*Shimla-2, the 16th July, 2003*

No. IPH(A)2(B)6-13/2003.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the transfer of the following

Assistant Engineers in IPH Department with immediate effect, in public interest.

Sl. No.	Name of AEs	From	To
1.	K. S. Parmar	IPH S/Divn. No. 1 Mandi.	IPH S/Divn. Chopal vice Sh. Mani Ram Thakur.
2.	Mani Ram Thakur	IPH S/Divn. Chopal.	IPH S/Divn. No.-I Mandi in place of Shri K. S. Parmar.

The above officers will submit their charge reports of relinquishment and assumption to this Department immediately.

*Shimla-2, the 16th July, 2003*

No. IPH-A-2B(6)-1/99 Pt.-II.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the transfer of the following Assistant Engineers in IPH Department with immediate effect, in public interest:—

Sl. No.	Name of AEs	From	To
1.	Sh. Devi Ram	IPH S/Divn. Banjar.	IPH S/Divn. Sangraha against vacancy.
2.	Sh. Hemant Kumar Tanwar.	IPH S/Divn. Nalagarh.	IPH S/Divn. Banjar vice Sh. Devi Ram.

The above officers will submit their charge reports of relinquishment and assumption to this Department immediately.

*Shimla-2, the 21st July, 2003*

No. IPH(A)2(B)6-19/2003.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the transfer/adjustment of the following Assistant Engineers in IPH Department with immediate effect, in public interest:—

Sl. No.	Name of AEs	From	To
S/Sh.			
1.	Susheel Kumar Sharma	U/T from S/Divn. Ramshehar to S/Divn. Sunni.	Orders cancelled.
2.	Kamal Nain	U/T from S/Divn. Sunni to S/Divn. Ramshehar.	IPH Sub-Division, Subathu vice Sh. K. S. Bedi, AE.
3.	K. S. Bedi	Sub Division, Subathu.	IPH S/Divn. Sunni in place of Sl. No. 1.

The above officers will submit their charge reports of relinquishment and assumption to this Department immediately.

Shimla-2, the 1st August, 2003

शिमला-2, 13 मई, 2003

No. IPH-A-2B (6)-4/2003.—The Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the transfer/adjustment of following Executive Engineers in Irrigation & Public Health Department, with immediate effect in public interest:—

Sl. No.	Name of EE	From	To
1	2	3	4

S/Shri :

1. K. S. Thakur	U/T from IPH Badukhar to Divn. R D D Mandi	Transfer orders cancelled.
2. R. K. Jarriyan	U/T from IPH Divn. II Kullu to E E (D) S N P Circle, Fatehpur.	R D D Mandi in place of Sl. No. 1.

The above officers will submit their charge report of relinquishment and assumption to this Department immediately.

By order,

Sd/-

Principal Secretary (IPH).

यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन के लिए नामतः\* भूमि ली जानी अपेक्षित है, अतएव एतद्वारा यह घोषित किया जाता है कि निम्नलिखित विस्तृत विवरणी में वर्णित भूमि उपर्युक्त\* प्रयोजन के लिए अपेक्षित है।

2. भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 6 के उपबन्धों के अधीन सभी सम्बन्धित व्यक्तियों की सूचना के लिए घोषणा की जाती है तथा उक्त अधिनियम की धारा 7 के उपबन्धों के अधीन समाहर्ता भू-अर्जन, हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण विभाग, मण्डी को उक्त भूमि के अर्जन के लिए आदेश देने का एतद्वारा निर्देश दिया जाता है।

3. भूमि का रेखांक समाहर्ता भू-अर्जन, लोक निर्माण विभाग, मण्डी, हिमाचल प्रदेश के कार्यालय में निरीक्षण किया जा सकता है।

\*गांव लैहड़ी सरेल, तहसील घुमारवीं, जिला बिलासपुर में उष्ण पेयजल योजना भराड़ी लड़याणी मुख्य जल भण्डार के निर्माण के लिए।

संख्या सिचाई 11-102/2002-बिलासपुर

शिमला-2, 13 अगस्त, 2003.

विस्तृत विवरणी		तहसील : घुमारवीं	
जिला : बिलासपुर			
गांव	खसरा नं०	क्षेत्र	बीघा बिस्वा
1	2	3	4
लैहड़ी सरेल	2130/1	0	1
	2131/1	0	6
किता .. 2		0	7

\*गांव टिककरी, तहसील घुमारवीं, जिला बिलासपुर में ठाऊ पेयजल योजना सारटी रोपा फटोह मुख्य जल भण्डारण टैंक के निर्माण के लिए।

संख्या सिचाई 11-122/2002-बिलासपुर.

शिमला-2, 13 अगस्त, 2003.

टिककरी	131/27/1	0	12
--------	----------	---	----

संख्या सिचाई 11-20/2002-कांगड़ा.—यतः हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश सरकार को सरकारी व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन हेतु नामतः गांव मलकाना, तहसील इन्दीरा, जिला कांगड़ा में शाहनहर परियोजना के निर्माण हेतु भूमि ली जानी अपेक्षित है, अतएव एतद्वारा यह घोषित किया जाता है कि नीचे विवरणी में वर्णित भूमि उपर्युक्त प्रयोजन के लिए अपेक्षित है।

2. यह घोषणा भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 6 के उपबन्धों के अधीन सभी सम्बन्धित व्यक्तियों की सूचना हेतु की जाती है तथा उक्त अधिनियम की धारा 7 के उपबन्धों के अधीन भू-अर्जन समाहर्ता, शाहनहर परियोजना फतेहपुर को उक्त भूमि के अर्जन करने के आदेश देने का एतद्वारा निर्देश दिया जाता है।

3. इसके अतिरिक्त उक्त अधिनियम की धारा 17 की उप-धारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल यह निर्देश देते हैं कि अपेक्षित मामला होने के कारण भू-अर्जन समाहर्ता, शाहनहर परियोजना फतेहपुर उक्त अधिनियम की धारा (9) की उप-धारा (1) के अधीन सूचना के प्रकाशन से 15 दिन की अवधि समाप्त होने पर पंचाट देने से पूर्व भूमि का कब्जा ले सकता है।

4. भूमि का रेखांक भू-अर्जन समाहर्ता, शाहनहर परियोजना फतेहपुर के कार्यालय में निरीक्षण किया जा सकता है।

विस्तृत विवरणी

जिला : कांगड़ा	तहसील : इन्दीरा
गांव	खसरा नं०
मलकाना	क्षेत्र (हेक्टेयर में)
	795/1
	796
किता .. 2	0 01 08
	0 01 68
	0 02 76

आदेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-

प्रधान सचिव (सिचाई एवं जन स्वा०)।

LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 4th July, 2003

No. 2-3/83 Lab-II.—In continuation of this department Notification of even number dated 1-7-2002, the Governor of Himachal Pradesh in exercise of the powers vested in him under section 88 read with section 91-A of the Employees State Insurance Act, 1948 (Act No. XXXIV of 1948), is pleased to exempt all the employees of HIMFED Bottling Plant Parwanoo, Distt. Solan, H.P. under the H.P. State Co-operative Marketing and Consumers Federation Ltd. Shimla-3 from the operation of the provisions of the Act *ibid* w.e.f. 1-4-2003 to 31-3-2004.

Shimla-2 the 7th July, 2003

No. 1(A)3-25/91-Shram.—In exercise of the powers conferred by section 88 read with section 91-A of the Employees State Insurance Act, 1948 (Act No. XXXIV of 1948) the Governor, Himachal Pradesh is pleased to exempt the employees of Printing and Stationery Department H.P. Govt. Press from the operation of the Employees State Insurance Act, 1948 for the period of one year from the date of publication of the Notification in the Rajpatra.

By order,

P. C. KAPOOR, Secretary

## LANGUAGE &amp; CULTURE DEPARTMENT

## NOTIFICATION

Shimla-2, the 4th July, 2003

No. Bhasha-A(4)-2/89 Part-III.—In partial modification to this department notification of even number dated 21-6-2003, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to nominate Shri Janhvi Sharma, Director Architectural Heritage Division in the High Powered Gaiety Theatre Restoration Committee (HPGTRC) in place of Shri S. K. Misra, Vice Chairman, INTACH at Sl. No. 15, with immediate effect.

By order,  
Sd/-  
Principal Secretary.

## LOCAL AUDIT DEPARTMENT

## NOTIFICATION

Shimla-9, the 28th July, 2003

No. 1-41/68-Fin(LA) Vol.-II-3638.—In partial modification of this office notification of even number dated 29-5-2003 and in exercise of the power vested in me vide rule 1.26 of the Himachal Pradesh Financial Rule, 1971 Vol. I read with the H.P. Govt. Finance (Regulation) Department Notification No. Fin. (C)A(2)-2/99 dated 20-9-99 Shri Lekh Raj Chauhan Section Officer, Local Audit Department, Himachal Pradesh is hereby delegated the power of Drawing and Disbursing Officer in respect of Head of Accounts mentioned below with immediate effect :—

- (i) "2054-Treasury and Accounts Administration 098-Local Fund Audit 01-Local Fund Audit Organisation."
- (ii) "2235-Social security and Welfare 200-Other Scheme 11-reimbursement of Medical Expenses to pensioner other charges."
- (iii) "8658-Suspense Accounts."
- (iv) "2071-Pension and other retirement benefit 104-Gratuities of Himachal Pradesh Government"
- (v) "7610-Loans to Government servants 201-House Building Advance. 208-Motor Vehicle Advance 800-Other Advance 01-Advances to Government Servants 001-Loan to Government servants to purchase warm clothes."
- (vi) "8009-State Provident Fund, 01-Civil 101-General Provident Fund."

Sd/-  
Additional Secretary.  
Finance-cum-Examiner,  
Local Fund accounts.

## LABOUR AND EMPLOYMENT DEPARTMENT

## NOTIFICATION

Shimla-2, the 16th August, 2003

No. Sharm (A) 7-1/2002.—In exercise of the powers vested in him under section 17 (1) of the Industrial Dispute Act, 1947, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the publication of awards in the Himachal Pradesh Rajpatra announced by the Presiding Officer, Labour Court of the following cases:—

Sl. No.	Ref. No.	Particulars	Section	Remarks
1	2	3	4	5
1.	144/98 12-6-2001	Firoj Khan Vs. D. F. O. Nahan.	-10-	—

1	2	3	4	5
2.	143/98 10-6-03	Shri Seh Raj Vs. D. F. O. Nahan.	-10-	—
3.	133/2000 12-6-03	Shri Joban Dass v/s Secretary Forests S. M. L. & Ors.	-10-	—
4.	158/99 16-6-03	Ramesh Chand & 3 others Vs. M. B. H. P. Forest Corpn. S. M. L. & Ors.	-10-	—
5.	89/2001 17-6-2003	Shri Kamal Kumar Vs. Ex. Eng. H. P. S. E. B. (E) Divn. Nahan.	-10-	—
6.	50/98 17-6-03	Shri Bakashi Ram Vs. D. F. O. Bilaspur.	-10-	—
7.	84/2003 17-6-03	Shri Ramesh Chand Vs. Ex. Eng. H. P. S. E. B. Rampur District Shimla.	-10-	—
8.	4/2003 19-6-03	Shri Chattar Singh Vs. Ex., Eng. H. P. P. W. D. (NH) Divison J/Nagar, Mandi, Himadhal Pradesh.	-10-	—
9.	152/99 19-6-03	Smt. Maya Devi Vs. M/s Bajinath Tea Estate Co. Pvt. Ltd. Bajinath, Kangra.	-10-	—
10.	263/02 19-6-03	Shri Ajay Kumar Vs. M. D. M/s Arynit Enterprises (P) Ltd. Baddi, Solan.	-10-	—
11.	212/98 1-5-03	Shri Tej Partap Shankar Vs. M/s Hotel Gabels Mashobra, & Ors.	-10-	—
12.	46/99 27-6-03	Shri Om Parkash Vs. G. M. A. C. C. Barmana, District Bilaspur Himachal Pradesh.	-10-	—
13.	148/02 27-6-03	Shri Ajmer Singh & Ors. 2. Vs. M. D. M/s Chandra Laxmi Tempered Glass Co. (P) Ltd. B/Wala, Solan.	-10-	—
14.	301/02 30-6-03	Shri Sunil Kumar Vs. The Manager The Palampur Co- operative Tea Fac. Ltd. Kalu-Di- Hatti- Maranda, Palampur, District Kangra, Himachal Pradesh.	-10-	—
15.	74/98 30-6-03	Shri Dila Ram & Ors. Vs. Secy P. W. D. Shimla & Others.	-10-	—
16.	129/98 5-7-03	Shri Ashwani Kumar Sharma Ors. Vs wor- kers. Secy. IPH Shimla & others.	-10-	—
17.	63/03 16-7-03	Shri Ramesh Chand Vs D. F. O. Renukaji District Sirmour Himachal Pradesh.	-10-	—
18.	64/03 16-7-03	Shri Jagat Singh Vs D. F. O. Renuka Ji District Sirmaur.	-10-	—
19.	106/02 15-7-03	Shri Vishveshwar Thakur Vs. B. D. O. Kandaghat District Solan.	-10-	—



1	2	3	4	5	2.
20.	228/98 15-7-03	Shri Ravinder Kumar Sharma V/s Mgt. of M/s Gujrat Ambuja Cement Ltd Darlaghat, Tehsil Arki, District Solan, Himachal Pradesh.	-10-	—	Divisional forest Forest Officer, Division, Chopal, District Shimla, Himachal Pradesh, Respondents.

Reference under Section 10 of the Industrial  
Disputes Act, 1947.

For Petitioner : Shri Parkash Chand, Advocate.  
For respondents : Shri Adarsh Sharma, Advocate.

#### AWARD

The following reference has been received for adjudica-  
tion from the appropriate government :-

1. "Whether termination of services of Shri Johan Dass, ex-Chowkidar by the Divisional Forest Officer, Chopal Forest Division, Chopal, District Shimla, Himachal Pradesh after a prolonged spell of service of 10 years without any notice, Chargesheet, enquiry and without compliance of section 25 (F) of the Industrial Disputes Act, 1947 on completion of 240 days' continuous service is legal and justified. If not, to what relief of consequential service benefits including reinstatement, seniority back wages and amount of compensation, Shri Johan Dass is entitled".
2. "Whether Shri Johan Dass has abandoned the job on his own, as alleged. If not, to what effect".

2. It is averred by the petitioner that he joined the respondent as daily wage Chowkidar on 1-3-1986 and was deployed in the plantation and nursery at Lugdhar/Chaunri under Tharoch Range. He worked as such continuously upto February, 1997 when he was retrenched by an order. No notice was issued to him. According to the petitioner he had completed 10 years of service. He had put in service of more than 240 days in each year and was thus entitled to be regularized as per the scheme framed by the State Government pursuant to the directions issued by the Hon'ble Supreme Court in Mool Raj Upadhyaya's case. It is further pleaded by the petitioner that he represented against his retrenchment to the departmental authorities but without any result.

3. The claim is opposed on behalf of the respondents. Though the employment is admitted, yet it is stated that the petitioner was engaged as casual labour w. e. f. 10-2-1987 and not from 1-3-1986 as claimed by him. He did not report for duty regularly and as such did not complete 240 days of service in any calendar year except 1987 as is apparent from mandays chart filed with the reply as Annexure R-I. He remained absent from duty from 21-9-1988 to 23-7-1991 and 21-3-1996 onwards and as such is not entitled for regularization. It is denied that the petitioner was retrenched and instead it is pleaded that he did not turn up for work on his own will. He refused to do work outside his native place as per writing filed with the reply as Annexure R-II. It was not possible for the department to provide him work at a particular place as casual labour is engaged seasonally at the places where work is available. The petitioner neither submitted any representation nor met any Departmental authority.

4. When the matter was fixed for rejoinder and issues, the respondents committed default in appearance and were accordingly proceeded against *ex-parte vide* order dated 13-8-2001.

5. The petitioner has filed rejoinder refuting the stand on behalf of the respondent and instead reiterated his own case.

6. In the *ex-parte* evidence, the petitioner has entered the witness box as PW-1 and has examined two more witnesses namely PW-2 Shri Lachhi Ram and PW-3 Shri Om Parkash.

7. A combined and harmonious reading of the oral and documentary *ex-parte* evidence brought on record on behalf of the petitioner would go to show that he is

By order,

P. C. KAPOOR,  
Secretary.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,  
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. 144/98

Firoj Khan V/s Divisional Forest Officer, Nahan  
District Sirmour, Himachal Pradesh.

12-6-2001.

Present. None for the petitioner.

Shri Vijay Pal, A. R. for Respondent.

Case called repeatedly, but none has appeared on behalf of the petitioner. It is already 12.30 P. M. The petitioner has also not filed statement of claim as directed *vide* order dated 19-3-2002 followed by orders dated 6-8-2002 and 25-3-2003. In such circumstances, the reference is answered in negative owing to default in appearance. On behalf of the petitioner and there being no material, what served, in support thereof. Let a copy of the order/award be sent to appropriate Government.

Announced.

Sd/-  
Presiding Judge,  
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,  
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. 143/98

Shri Seh Raj V/s Divisional Forest Officer, Nahan  
District Sirmour, Himachal Pradesh.

10-6-2003.

Present.—Shri A. K. Gupta Adv. vice cl. for petitioner.

Shri Vijay Pal, A. R. for Respondent.

One RW namely Vijay Pal examined. Respondent's evidence closed. Arguments heard. The reference is answered in negative *vide* a separate detailed award of the day. It be consigned.

Announced.

Sd/-  
Presiding Judge,  
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,  
Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,  
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref No : 133 of 2000  
Instituted on : 31-8-2000  
Decided on : 12-6-2003

Joban Dass Son of Shri Chonku Ram,  
Resident of Village Gourcha, P. O.  
Bharanu, Tehsil Chopal, District  
Shimla, Himachal Pradesh .. Petitioner.

Versus

1. State of Himachal Pradesh through Secretary (Forest) to the Government of Himachal Pradesh. Shimla-2.



not entitled for any relief. The reasons to arrive at this conclusion are enumerated hereinafter.

8. A bare perusal of mandays chart Ex-PW-2/A would go to show that the petitioner had completed 240 days of service only during the period 10-2-1987 to 20-1-1988. Thereafter, he does not fulfill this condition in any year of service from 1988 to 1996, or much less during the period of 12 calendar months preceding the date with reference to which the calculation is to be made, that is, 19-3-1995 to 20-3-1996. Thus he is not entitled for the protection of section 25-F of the Act. If being so, the second point of the reference regarding abandonment of job need not to be answered being infructuous. The reference is answered in negative. Let a copy of the award be sent to appropriate government for publication in the official gazette.

Announced in the Open Court today the 12th Day of June, 2003.

Seal. V. K. SHARMA,  
Presiding Judge,  
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,  
Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,  
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. 158 of 1999.  
Instituted on : 4-9-1999.  
Decided on : 16-6-2003.

1. Ramesh Chand Tangraik Son of Shri Rati Ram, resident of Village Diandhi, P. O. Nerwa, Tehsil Chopal, District Shimla, Himachal Pradesh.
2. Gopal Sharma Son of Shri Khadar, P. O. Nelora Pul, Tehsil Chopal, District Shimla, Himachal Pradesh.
3. Dai Ram Son of Shri Attar Singh, resident of Village Bharilla, P. O. Daya, Tehsil Chopal, District Shimla, Himachal Pradesh.
4. Sher Singh Son of Shri Kumbin, resident of Village Banah, P. O. Kanda Banah, Tehsil Chopal, District Shimla, Himachal Pradesh.

.. Petitioners.

Versus

1. Himachal Pradesh State Forest corporation, through its Managing Director, Shimla.
2. Divisional Manager, Himachal Pradesh State Forest Corporation, Nerwa Division, Tehsil Chopal, District Shimla.

.. Respondents.

Reference under Section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947.

For petitioners : Shri Parkash Chand, Advocate.  
For respondents : Shri Adarsh Sharma, Advocate.

#### AWARD

The following reference has been received for adjudication from the appropriate Government:—

"Whether the termination of services of S/Shri Ramesh Chand, Sher Singh, Dai Ram and Gopal Sharma, ex-daily wages Chowkidars by (1) The Divisional Manager, Forest Corporation, Forest Division Nerwa, Teh. Chopal, District Shimla, Himachal Pradesh and (2) Managing Director, Himachal Pradesh State Forest Corporation, Shimla by complying with the provisions of Section 25 (F) of the Industrial Disputes Act, 1947 but without compliance of Section 25 (N) of the Industrial Disputes Act, 1947 and retention and regularization of junior workers by giving a go-bye to

the principal of "LAST COME FIRST GO" is legal and justified. If not, to what relief of service benefits and amount of compensation, the above aggrieved workmen are entitled?"

2. The petitioner's have filed joint statement of claim. It is averred that they joined the services of the respondent corporation in its Nerwa Division which was carved out of Chopal Division in the year, 1989. The respective dates of their engagement and retrenchment have been given in Annexure A-1 to the petition, which are as follows:

Sl. No.	Name	Date of engagement	Date of retrenchment
1	2	3	4
1.	Ramesh Chand Tangraik.	September, 89	October, 92.
2.	Gopal Sharma	October, 1987	November, 1993.
3.	Dai Ram	October, 1985	November, 1993.
4.	Sher Singh	July, 1985	November, 1993.

3. According to the petitioners, they had been working in different jungles/lots/depos of the corporation to guard timber and other properties belonging to the corporation during day and night. On an average, more than 100 workers were engaged in Nerwa Division of the corporation per day continuously for many years. The said division of the corporation is involved in conversion of standing trees into timber and then into standard sizes of logs which are then transported to the road side depots either through manual labour or through floating in rivers/khuds and ultimately to the sale depots of the corporation at Parwanoo and Baddi where it is sold to the general public and the sale proceeds are collected/sent to the Head Office of the corporation at Shimla. This work goes on continuously throughout the year. Thus the work being performed by the corporation is of regular nature.

4. It is further pleaded that services of the petitioners were illegally terminated by the Divisional Manager, Nerwa Division by taking recourse to Section 25-F of the Industrial Disputes Act, 1947 (the 'Act'). Wherein in the facts and circumstances of the case, Section 25-N of the Act, was applicable. It is stated that for the purpose of seniority, the respondent corporation constitutes one unit. Even the principle of 'last come first go' was also given a go by. The petitioners on account of sheer poverty could not pursue the matter before the appropriate authorities/court under the 'Act'. They also believed that since majority of other workmen who were simultaneously disengaged were prosecuting their case before the Labour Court, the outcome of the same would also be applicable to them. The resultant delay is *bonafide* and unintentional. According to the petitioners, being persons similarly situate, benefit of award dated 6-7-1998 passed by this Court in Reference Numbers 23/95, 44/95, 43/95, 46/95, 4/97, and 30 of 1996 may also be extended to them.

5. The respondents have contested the claim. Preliminary submissions regarding maintainability, misjoinder, cause of action, limitation and concealment of facts have been raised besides following averments :

- (i) The petitioner No. 1 Shri Ramesh Chand was engaged in Forest Working Division, Nerwa during October, 1989, and due to cessation of work he was retrenched from service during 12/92 under section 25 of Industrial Disputes Act. After that the petitioner filed an Civil writ Petition in hon'ble High Court of H. P. bearing C. W. P. No. 852/93. The stay was granted by the Hon'ble Court and the petitioner was retained at the same post. The C. W. P. No: 852/93 was finally disposed of

on 29th December, 1994. Keeping in view of the Judgment dated 29th December, 1994 and to adopt the principle of "Last come first go", the services of the petitioner were again retrenched under Section 25-F of the Industrial Disputes Act and the retrenchment compensation and one month notice was also paid *vide* notice dated 13-2-96. A copy of notice dated 13-2-96 enclosed and marked as Annexure-R-1.

(ii) The petitioner No. 2 Shri Gopal Sharma was retrenched from services alongwith other daily wagers under section 25-F of Industrial Dispute Act and the retrenchment compensation and one month notice was paid according to the rules. After that the petitioner filed a Civil Writ petition bearing C. W. P. No. 1747/93. The stay was granted by the Hon'ble High Court and the Petitioner was retained in Corporation on the same post. This Writ Petition was finally disposed of by the Hon'ble High Court by common judgment in C. W. P. No. 1836/93. Keeping in view of the facts of the case and to adopt the principle of "last come first go", the services of petitioner was again retrenched *vide* notice dated 13-2-96. A copy of notice dated 13-2-96 is enclosed and marked as Annexure R-II.

(iii) The petitioner No. 4 Shri Sher Singh was retrenched from the services during November, 1993 under section 25-F of the I. D. Act, and retrenchment compensation alongwith one month notice was paid according to the rule. After that the petitioner filed an writ petition with others which was decided by the Hon'ble High Court of Himachal Pradesh while deciding this writ petition 1836/93, on May 16th, 1995 to make the reference to the appropriate authority constituted under the Industrial Disputes Act, one month time was given by the Hon'ble High Court but the petitioner did not do so within the time bound and more than 5 years have been elapsed.

6. On merits, it is averred that whereas Petitioners No. 2,3 and 4 were initially engaged in Forest Working Division, Chopal, in May, 1987, October, 1985 and April, 1985, respectively, petitioner No. 1 had initially joined Forest Working Division, Nerwa in October, 1989. They were engaged for watch and ward of timber in shifts. It is denied that they were performing duties day and night. Continuous engagement of more than 100 workers in Nerwa Division of the Corporation per day for many years is admitted. It is also admitted that the corporation is engaged in carrying out the aforesaid activities. However, it is averred that the work is of seasonal nature. There is complete ban on marking of green trees and only salvage marking is being handed over by the Forest Department to the corporation. Regular work is not available for the petitioners as sufficient number of chowkidars senior to them are already working in Forest Working Division, Nerwa.

7. It is denied that the services of the petitioners were terminated illegally and instead it is averred that the same were dispensed with in accordance with law on payment of statutory benefits under Section 25-F of the (Act). It is further stated that the seniority of daily wagers is being maintained at divisional level as per judgments delivered by Hon'ble High Court of Himachal Pradesh, in C.W.P. No. 735 of 1985, titled Shri Chuni Lal V/s H. P. S. F. C. It is stated that the principle of 'last come first go' was duly followed at the time of retrenchment. Though passing of award dated 6-7-98 by this Court in the aforesaid references is admitted, yet it is alleged that the same does not apply to the facts of the present case. It is denied that the petitioners were illegally retrenched. It is also denied that provisions of Section 25-N of the 'Act' apply to the facts and circumstances of the case and not those of Section 25-F of the 'Act'.

On the above pleadings, the following issues were framed by my learned predecessor on 23-3-2001:

1. Whether the termination of petitioner is in violation of Section 25-N as alleged, if so, its effect ? (OPP.)
2. Relief.

8. The parties have led evidence. I have heard their learned counsel, and gone through the record.

9. For the reasons to be recorded, my findings on the above issues are as under :

#### FINDINGS

Issue No. 1.	Yes.
Relief :	Reference answered in affirmative <i>vide</i> operative part of the award.

#### REASONS FOR FINDINGS

10. *Issue No. 1.* - Admittedly the petitioners were retrenched by the respondent corporation under Section 25-F of the 'Act'. However, in view of the evidence on record, the case is covered under Section 25-N of the 'Act'. The reasons to arrive at this conclusion at the very outset are enumerated hereinafter.

11. The petitioners have categorically averred that in view of the nature of operations being carried out by the respondent corporation, the provisions of Chapter-VB of the 'Act' including those of Section 25-N would apply to it being an "industrial establishment" in which not less than 100 workmen were employed on an average per working day in the preceding twelve calendar months. These averments have been categorically admitted on behalf of the respondents *vide* paras 3 and 4 of the reply. The same have also been reiterated on oaths by petitioners in their depositions/affidavits.

12. On the face of categorical admission in the pleadings, the stand on behalf of respondent corporation that it is an 'establishment' of a seasonal character or in which work is performed only intermittertly or the provisions of Section 25-N do not apply to the facts of the case in hand, is totally belied.

13. In view of the above, the retrenchment of the petitioners is held to be violative of Section 25-N of the 'Act' due to its total non-compliance. The issue is decided accordingly.

#### RELIEF

14. In the result, the reference is answered in affirmative. Consequently, the retrenchment of the petitioners is held to be violative of Section 25-N of the 'Act' entitling them to re-instatement with continuity in service and seniority on and with effect from the respective dates of their retrenchment as reflected in official record of the corporation. However, in the peculiar facts and circumstances of the case, they shall be entitled for back wages only from the date of reference, that is 16-6-1999. The amount of compensation, if any, paid to the petitioners under Section 25-F of the Act shall be liable to be adjusted against the amount of back wages.

15. The reference stands answered in the above terms. Let a copy of the award be sent to the appropriate government for publication in the official gazette in accordance with law.

Announced in the open Court today the 16th Day of June, 2003.

Seal.

V. K. SHARMA,  
Presiding Judge,  
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,  
H. P. Labour Court, Shimla

Ref. 89/2001

Shri Kamal Kumar Vs. Executive Engineer,  
H. P. S. E. B. (E) Division, Nahan, District Sirmour,  
Himachal Pradesh.

17-6-2003.

Present.—None for the petitioner.

Sh. Atul Zingha, Advocate vicecl. for the Respondent.

Case called repeatedly, but none has appeared on behalf of the petitioner. It is already 11.50 A.M. Accordingly the reference is answered in negative for default for appearance on behalf of the petitioner & there being no material, whatsoever, in support thereof. Let a copy of the award/order be sent to appropriate Government. Announced.

Seal.

V. K. SHARMA,  
Presiding Judge,  
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,  
Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,  
H. P. Labour Court, Shimla

Ref. No. : 50 of 1998  
Instituted on : 6-6-1998  
Decided on : 17-6-2003

Bakshi Ram Son of Shri Gaddi Ram, Village Kailhalag,  
P. O. Badaghat, Tehsil Ghumarwin, District Bilaspur,  
Himachal Pradesh. . . . .Petitioner.

Versus

The Divisional Forest Officer, Bilaspur, Himachal Pradesh . . . . .Respondent.

Reference under Section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947.

For petitioner : Shri Sunder Singh, A. R.  
For respondent : Shri Rajinder Singh, A. R.

#### AWARD

The following reference has been received for adjudication from the appropriate government:—

“क्या श्री बक्षी राम को वन-मण्डल अधिकारी, बिलासपुर द्वारा दिनांक 13-11-1997 से नौकरी से पुनः निकाला जाना उचित एवम् न्यायसंगत है यदि नहीं तो श्री बक्षी राम किस सेवा लाभ, राहत व वरिष्ठता का पत्र है।”

2. It is averred by the petitioner that he joined he respondent as daily rated teldar in Forest Range, Bharari on 1-1-1967 and worked as such regularly upto 12-11-97. His services were terminated on 13-11-1997 without any reason, notice and retrenchment compensation. However, he was re-engaged on 10-2-1998 on the intervention of Labour Inspector, Bilaspur. He seeks regularization of the period between 13-11-1997 to 9-2-1998 alongwith consequential benefits such as continuity in service, seniority and back wages etc. According to the petitioner, he remained un-employed during the aforesaid period despite his best efforts to secure alternative employment.

3. The claim is opposed on behalf of the respondent on preliminary objections regarding maintainability and suppression of material facts. On merits, it is stated that the petitioner was engaged as seasonal daily rated worker in May, 1998 for the first time. The detail of mandays has been filed with the reply as Annexure R-1. It is further stated that the Forestry works by its very nature are casual, time bound, seasonal. On completion

of the work, the labour is disengaged. They are re-engaged, on availability of work. As the petitioner was temporarily disengaged on cessation of work by following the

principal of 'last come first go' and was re-engaged on availability of work on 10-2-1998, it does not amount to retrenchment. He is still continuing on the rolls of the Department. Being a daily rated worker engaged on seasonal basis he was not entitled for any notice or compensation. Since he did not work from 13-11-1997 to 9-2-1998, he is entitled for wages or allowances for this period. However, there will be no effect on the seniority of the petitioner, which is being maintained as per law.

4. On the above pleadings, the following issues were framed by my learned predecessor:—

1. Whether the termination of the petitioner is bad in view of Section 25-F of the Industrial Disputes Act, 1947? If so, its effect? OPP.

2. Relief.

5. The parties have led evidence. I have heard their Authorised Representatives and gone through the record.

6. For the reasons to be recorded, my findings on the issues are as under:—

#### FINDINGS

Issue No : Yes.

Relief Reference answered in affirmative vide operative part of the award.

#### REASONS FOR FINDINGS

7. Issue No. 1.—Admittedly the petitioner was retrenched during the period 13-11-1997 to 9-2-1998. However, since he had already put in service of more than 240 days during 1997 as stated by RW-1 Shri Joginder Singh in the last lines of his cross-examination and also established from detail of mandays filed with the reply as Annexure R-1, he was entitled for the protection of section 25-F of the Industrial Disputes Act, 1947 (the 'Act') albeit the fact that while disengaging and re-engaging him, provisions of section 25-G and 25-H were followed by the respondent. However, since neither he was served with any notice nor was paid retrenchment compensation, there was violation of Section 25-F of the 'Act' entitling the petitioner for relief. The issue is decided accordingly.

#### RELIEF

8. In the result, the reference is answered in affirmative. Consequently, the retrenchment resulting in break in service of the petitioner from 13-11-1997 to 9-2-1998 is ordered to be regularized alongwith continuity in service, seniority and back wages. Let a copy of the award be sent to appropriate government for publication in the official gazette.

Announced in the Open Court today the 17th Day of June, 2003.

Seal.

V. K. SHARMA,  
Presiding Judge,  
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,  
H. P. Labour Court, Shimla

Ref : 84/2003

Shri Ramesh Chand

Versus

Executive Engineer, H. P. S. E. B., Rampur, District Shimla, Himachal Pradesh.

17-6-2003.

*Present.*—None for petitioner.

Sh. Bhagwan Chand, Advocate Ld. Cl. for Respondent.

Case called repeatedly in the pre and post lunch sessions, but none has appeared on behalf of petitioner despite valid service. It is already 2.55 P.M. Accordingly, the reference in answered in negative for default for appearance, and want of any material whatsoever, on record. Let a copy of the order be sent to appropriate government.

Announced.

Seal.

V. K. SHARMA,

*Presiding Judge.**H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Shimla.*

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,  
H. P. Labour Court, Shimla

Ref. 4/2003

Shri Chatter Singh

*Versus*

The Executive Engineer, H. P. P. W. D. (NH)  
Division: Jogindernagar, District Mandi, Himachal Pradesh.

19-6-2003.

*Present.*—Shri N. L. Kaundal, A. R. for Petitioner.  
Shri Kalyan Singh, A. R. for Respondent.

The case is fixed for today for reply. However, the petitioner has moved an application expressing his intention not to prosecute the reference on the ground that the respondent Department has assured him that his services would be regularised. Accordingly, the reference is disposed of as not pressed. Let a copy of the order be sent to appropriate government.

Announced.

Seal.

Sd/-

V. K. SHARMA,

*Presiding Judge.**H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Shimla.*

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,  
H. P. Labour Court, Shimla

Ref. : 152/99

Smt. Maya Devi

*Vs.*

M/s Baijnath Tea Estate Company, Pvt. Ltd. Baijnath,  
District Kangra, Himachal Pradesh.

19-6-2003 :

*Present.*—Shri N. L. Kaundal, A. R. for Petitioner.

Mr. Mannu Sood, Advocate Gl. vice Cl. for Respondent.

Petitioner evidence is neither present nor summoned. Shri N. L. Kaundal A. R. for the petitioner states at the bar that the petitioner is not interested in prosecuting the present reference, which may be disposed of as not pressed. Ordered accordingly. Let a copy of the orders/award be sent to appropriate Government.

Announced.

Seal.

(V. K. SHARMA),

*Presiding Judge.**H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Shimla.*

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,  
H. P. Labour Court, Shimla

Ref. : 263/2002

Shri Ajay Kumar.

*Vs.*

M.D. M/s Arynit Enterprises Pvt. Ltd., Plot No. 55-56,  
Industrial Area, Baddi, District Solan, Himachal Pradesh.

19-6-2003 :

*Present.*—None of Petitioner.

Sh. Sandeep Mahajan, Advocate for Respondent.

Case called repeatedly in the pre and post lunch sessions, but none has appeared on behalf of petitioner despite valid service. Accordingly the present reference is answered in negative for default for appearance of the petitioner and there being any material thereof. Let a copy of award/order be sent to appropriate Government.

Announced in the Open Court.

Seal.

V. K. SHARMA,

*Presiding Judge.**H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Shimla.*

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,  
H. P. Labour Court, Shimla

App. No. 212 of 1998

Instituted on : 1-12-1998

Decided on : 1-5-2003

Shri Tej Partap Shanker

*..Petitioner.**Versus*

1. M/s Hotel Gables India Private Ltd., Mashobra,  
Shimla-7 through its Managing Director.

2. M/s Mehendra Holidays through its Managing  
Director, Shimla-7

*.. Respondents.*

*Petition under Section 33-C (2) of the Industrial  
Disputes Act, 1947.*

*For petitioner :* Shri Roop Lal Sharma, Advocate.*For respondents :* Shri O. P. Sharma, Advocate.

## ORDER

1. This is a petition under Section 33-C (2) of the Industrial Disputes Act, 1947 (hereinafter referred to as the 'Act').

2. It is averred by the petitioner that the respondents are running a Hotel at Mashobra (Shimla) under the name and style mentioned in the memo of parties to the petition. It falls within the definition of 'industry' under the 'Act.' The respondents have employed a workforce of about 70 employees to run the aforesaid hotel. Petitioner joined the respondent as Accountant on 1-3-1996 on fixed monthly salary of Rs. 1300/-. His service record was without any blemish. He discharged his duties to the entire satisfaction of his superiors. However, even despite that he was forced to submit resignation on 12-5-1997 which he withdrew immediately thereafter.

3. It is further averred by the petitioner that his main grievance is non payment of salary with effect from May 1997 till date, that is, 21-9-1998 amounting to Rs. 22100/-. It is further alleged that the respondents had been victimizing the petitioner on one pretext or the other. He was denied monetary benefits pursuant to revision of daily wages by the Government of Himachal Pradesh vide notification No. (A) 4-29/9304, dated 6-11-1986 whereby he was entitled to enhanced fixed monthly salary of Rs. 1833/- w. e. f. 1-3-1996 despite demand raised vide letter dated 2-7-1997. The petitioner claims a sum of Rs. 19188/- on this count with effect from March 1996 to May 1997. The liability to pay the aforesaid amount of Rs. 41288/- alongwith interest 18% per annum rests with respondent No. 2, which took over the management of aforesaid hotel on lease for a period of three years.

4. The claim is opposed by the respondents on preliminary submissions to the effect that nothing is due to the petitioner from the respondents, the petition has been filed just to grab money from the respondents and

the claim is false and as such is not justifiable. The averments that the hotel belonging to the respondent is an "industry employing work force of about 70 employees" are admitted. On merits, it is further stated that the petitioner was employed as Clerk-cum-Accountant by Respondent No. 1 in March, 1996 on consolidated monthly salary of Rs. 1300/- and boarding and lodging facilities. It is denied that the petitioner discharged his duties satisfactorily. It is alleged that he embezzled a sum of Rs. 3000/- for which show cause notice was issued to him. Apprehending prosecution, the petitioner submitted his resignation on his own and later withdrew the same. The petitioner has been paid wages and nothing is due to him. It is further averred that the applicant had raised industrial dispute with the labour Conciliation Officer, Shimla on 2-7-1997 regarding withdrawal of his resignation on 15-2-1998. The dispute was settled by an agreement before Conciliation Officer on 22-6-1998. The respondent-Management had taken lenient view and had agreed to take back the applicant in service. The period of 19-6-1997 to 2-6-1998 was treated as Leave without Pay.

5. Pursuant to the settlement, the petitioner was re-engaged by Respondent No. 1 and was later on transferred to construction division, at Baddi as at the relevant time no work was available in the Hotel at Mashobra. However, he did not join at Baddi and thus violated the settlement. Thereafter, he filed a false claim for arrears and wages from May, 1997 till date despite the fact that he did not work even for a single day during this period.

6. In the rejoinder, the stand on behalf of the respondents is refuted and instead the petitioner has reiterated his own case.

7. On the above pleadings, the following issues were framed by my learned predecessor:

1. Whether petitioner is entitled to the sum claimed? .....OPP.
2. Relief.

8. The petitioner has led evidence. He has appeared as PW-1. However, respondents' evidence was closed by order of Court on 1-7-2002.

9. I have heard the learned counsel for the petitioners and gone through the record.

10. For the reasons to be recorded hereinafter, my findings on the aforesaid issues are as under:—

#### FINDINGS

Issue No. 1. Partly yes.

Relief: Petition partly allowed *vide* operative part of the order.

#### REASONS FOR FINDINGS

11. *Issue No. 1.* In so far as the claim for back wages *w. e. f.* May, 1997 to 21-9-1998 is concerned, the petitioner has categorically admitted in the opening lines of his cross-examination that "there was a settlement before Conciliation Officer. It was settled that I will be paid no salary from 14-6-1997 to 2-9-1998 and it will be considered as leave without pay". Thus the petitioner is not entitled to the claim to this extent amounting to Rs. 22100/-.

12. As per averments made in Para 7 of the petition and Para-3 of the rejoinder, the petitioner claims enhanced monthly wages of Rs. 1833/- @Rs. 61.11 per day as per notification dated 6-11-1986 issued by the Government of Himachal Pradesh *w. e. f.* 1-3-1996 to 21-9-1998. However, while appearing as PW-1, he has restricted the claim in this regard for the period 1-3-1996 to May, 1997 as is evident from the last lines of his chief examina-

tion. The claim to this extent stands established from extract of notification annexed with representation Ex.PA submitted by the workers union to the management. This evidence has remained absolutely un-rebutted. The issue is decided accordingly.

#### RELIEF

13. In the result, the petition succeeds partly and is accordingly allowed in part. Consequently, the petitioner is held entitled to a sum of Rs. 7675.20 as difference of wages @ Rs. 533/- per month from 1-3-96 to 12-5-1997 from the respondents alongwith interest @ 9% per annum. Petitioner shall also be entitled to the costs of the petition quantified at Rs. 1100/-. The petition stands disposed of. It be consigned.

Announced in the Open Court today the 1st May, 2003.

Seal.

V. K. SHARMA,

*Presiding Judge,*

H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Shimla.

In the Court of Sh. V. K. Sharma, Presiding Judge, Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. 46/99

Shri Om Prakash Chowkidar.

V/s

G.M. A.C.C. Gagai Cement Works, Barmana, District Bilaspur, Himachal Pradesh.

27-6-2003.

*Present.*—None for petitioner.

Shri T. M. S. Be Leberhan & Shri O. P. Sharma Adv. Ld. Cl. for Respondent.

Case called repeatedly in the pre and post lunch sessions. It is already 2.35 P. M., but none has appeared on behalf of the petitioner. Accordingly, the reference is answered in negative for default in appearance and for want of any material thereof. Announced.

Seal.

V. K. SHARMA,

*Presiding Judge,*

H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge, H. P. Labour Court, Shimla

Ref. 148/2002

Shri Ajmer Singh & 2 Ors.

V/s

The M. D. M/s Chandra Laxmi Tempered Glass Co. (P) Ltd. Barotiwala, District Solan, Himachal Pradesh.

27-6-2003.

*Present.*—None for petitioner.

Shri R. L. Chopra, Adv. with Shri Raj Kumar for Respondent.

Case called repeatedly in the pre and post lunch sessions. It is already 2.30 P. M., but none has appeared on behalf of the petitioner. Accordingly, the reference is answered in negative for default in appearance and for want of any material on record thereof. It be consigned. Announced.

V. K. SHARMA,

*Presiding Judge,*

H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Shimla.



the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,  
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. 301/2002

Shri Sanil Kumar Vs The Manager, The Palampur  
Co-operative Tea Factory Ltd. Kalu-di-Hatti, Maranda,  
Palampur, District Kangra, Himachal Pradesh.

30-6-2003.

Present. None for petitioner.

Shri Dushyant Dhadwal, Adv. Ld. Cl. for Respdts.

Case called repeatedly in the pre and post lunch sessions, but none has appeared on behalf of petitioner despite valid service. It is 3.20 P.M. Accordingly, the reference is answered in negative for default in appearance and any material on record thereof. Let a copy of this order be sent for publication.

Announced.

V. K. SHARMA,

Presiding Judge,

H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,  
Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,  
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. 74 of 1998

Instituted on : 14-7-1998

Decided on : 30-6-2003

1. Dila Ram son of Shri Meenu Ram, V. Katol, P. O. Jamta, Tehsil Nahan, District Sirmour.
2. Mohan Singh son of Shri Prem Singh, V. P. O. Shikardi, Tehsil Nahan,
3. Roop Singh son of Shri Inder Singh, Village Satna, P. O. Jamta, Tehsil Nahan, District Sirmour.
4. Balinder Singh son of Shri Bhadnur Singh, Village Nauni, P. O. Jamta, Tehsil Nahan, District Sirmour.
5. Bala Dutt son of Shri Surat Ram, Village Khorath, P. O. Jamta, Tehsil Nahan, District Sirmour.
6. Ram Singh son of Shri Mohinder Singh, Village Neron, P. O. Kaulawala Bhood, Tehsil Nahan.
7. Prithvi Singh son of Shri Zalam Singh, Village Nauni, P. O. Jamta, Tehsil Nahan, Himachal Pradesh.
8. Chaman Singh son of Shri Anant Ram, Village Dudhana, P. O. Chakli, Tehsil Nahan, Himachal Pradesh .. Petitioners.

Versus

1. The State of Himachal Pradesh through its Secretary (P. W. D.) with headquarter's at Shimla.
2. The Executive Engineer, H. P. P. W. D. (B&R) Division Nahan, District Sirmour (Himachal Pradesh). .. Respondents.

Reference under Section 10 of the Industrial  
Disputes Act, 1947

For petitioners : Shri A. K. Gupta & L. S. Negi, Advocate.  
For respondents: Shri Kuldeep Kumar, A. R.

AWARD

The following reference has been received for adjudication from the appropriate government.

"किं वया श्री दिला राम एवं ज्ञात अन्य श्रमिक (सूची संलग्न) की सेवाएं नियोजक द्वारा निर्योग्यता, हिमाचल प्रदेश लोक निर्माण, वाहतूक मंत्रालय, नहान द्वारा (सूची संलग्न) अनुसार निधि से समाप्त करना आवश्यक है ? यदि नहीं तो उक्त श्रमिक किन सेवाओं व श्रमिकों के पात्र हैं ?"

2. It is averred by two sets of petitioners who have filed separate statements of claim that they were in the employment of the respondents as per particulars given in the Annexure to the reference. They had completed service of 240 days. However, even despite that they were retrenched in violation of Sections 25-F, 25-G and 25-H of the Industrial Disputes Act, 1947 (the 'Act') in as much as neither they were served with any notices nor were paid retrenchment compensation; the principle of "last come first go" was not followed and though fresh recruitment was made by the department, they were denied preferential right of employment. They pray for re-instatement in service with consequential benefits including back wages.

3. The claim is opposed on behalf of the respondents on legal objections regarding limitation, abandonment, maintainability and lack of better particulars. On merits, it is denied that the petitioners were retrenched and instead it is pleaded that they left the job on their own. It being so, violation of the principle of "last come first go" does not arise. As none of the petitioners had completed continuous service of 240 days, the question of violation of section 25-F of the 'Act' also does not arise.

4. On the above pleadings the following issues were framed by my learned predecessor :

1. Whether the termination of the petitioners is illegal ? ..OPP.
2. Whether the petitioners have abandoned the job themselves, if so, its effect ? ..OPP.
3. Relief.

5. The parties have led evidence. Whereas Petitioners No. 3 Roop Singh, 5 Bala Dutt and 1 Dila Ram have appeared as P. Ws 1 to 3, the respondents have examined RW-1 Shri B. S. Barwal.

6. I have heard the learned counsel for the petitioners and authorised representative of the respondents and gone through the record.

7. For the reasons to be recorded hereinafter, my findings on the aforesaid issues are as under:-

#### FINDINGS

Issue No. 1:	Partly yes.
Issue No. 2:	No.
Relief:	Reference answered partly in affirmative.

#### REASONS FOR FINDINGS

8. Issue No. 1 & 2:- Both these issues are interconnected and require common appreciation of evidence and law and same are take up together for discussion and decision.

9. It is apparent from the mandays charts Ex. R 5 to Ex. R-8 qua Petitioner No. 1 Dila Ram and 3 Roop Singh, Petitioner No. 7 Prithvi Singh, Petitioner No. 4 Balinder Singh and Petitioner No. 2 Mohan Singh, respectively that none out of them except Petitioner No. 4 Balinder Singh had completed the requisite service of 240 days at the relevant time. It being so, there is no question of violation of section 25-F of the 'Act' qua any of them except Petitioner No. 4 Balinder Singh. Abandonment is not proved. RW-1 Shri B. S. Barwal has admitted in the opening lines of his cross-examination that no notice or letter was written to the petitioners to resume duty. Thus, petitioner No. 4 Balinder Singh was entitled for protection of Section 25-F of the 'Act'. However, since he was neither served with any notice nor was paid retrenchment compensation as admitted by RW-1 Shri B. S. Barwal, the termination is violative of Section 25-F of the 'Act' entitling Petitioner No. 4 Balinder Singh to relief.

10. Whereas the petitioners allege violation of Section 25-G and 25-H of the 'Act', the respondents have denied the same. On the face of the rival contentions and in the absence of cogent and reliable evidence to establish the alleged violation in this regard, it cannot be said that either principle of "last come first go" has been violated or there is violation of preferential right of employment of the petitioners.

11. The issues are decided accordingly.

### RELIEF

12. In the result, the reference is answered partly in affirmative. Consequently, Petitioner No. 4 Balinder Singh is held entitled for re-instatement in service on and with effect from the date of reference, that is, 6-7-1998. In the facts and circumstances of the case, he shall not be entitled for any back wages. The remaining petitioners are not entitled to any relief and reference qua them is answered in negative. Let a copy of the award be sent to appropriate government for publication in the official gazette.

Announced in the Open Court today the 30th June, 2003.

Seal.

V. K. SHARMA.

Presiding Judge.

H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,  
Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,  
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. No: 129 of 98  
Instituted on : 18-8-98  
Decided on : 5-7-2003

1. Ashwani Kumar Sharma s/o Shri Moti Lal Sharma, Village Machori, P. O. Naina Tikkar, Tehsil Pachhad, District Sirmaur.
2. Sita Ram s/o Shri Lachhman Singh, Village Botha, P. O. Sainwala, Tehsil Nahan.
3. Ram Gopal s/o Shri Nand Ram, V. & P. O. Birla, Tehsil Nahan.
4. Rajinder Dutt s/o Shri Som Dutt, Village Dhillon, Tehsil Pachhad .. Petitioners.

Versus

1. State of Himachal Pradesh through the Secretary I & PH with HQ's at Shimla.
2. The Executive Engineer, I & PH Division, Nahan .. Respondents.

Reference under section 10 of the Industrial Disputes Act, 1947

For Petitioners ; Shri O. P. Sharma & L. S. Negi, Advocates.

For respondents : Ex-parte.

### AWARD

The following reference has been received for adjudication from the appropriate government:—

"किं क्या श्री अश्वनी कुमार शर्मा तथा तीन अन्य श्रमिकों (संलग्न सूचि अनुसार) द्वारा बतौर दैनिक वेतनिक मोटरमैट वेलदार 240 दिन से अधिक की सेवायें उपरान्त नियोजक अधिशासी अभियन्ता, सिंचाई एवं जन-स्वास्थ्य, मण्डल नाहन, जिला सिरमौर द्वारा उक्त श्रमिकों की सेवायें औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा-25-एक तथा 25-एच के प्रावधानों का अनुपालन किए बिना (सूचि-अनुसार) निधि से समाप्त करना उचित एवम् न्यायमंगल है?" यदि नहीं तो उक्त श्रमिक किन सेवा-लाभों व शर्तों का पात्र हैं?"

2. It shall be appropriate to notice at the very outset that on failure to file statements of claim, the reference

qua petitioners No. 2 & 4 namely Sita Ram and Rajinder Dutt stands already answered in negative *vide order* dated 6-8-2002.

2. Petitioner No. 1 Ashwani Kumar and Petitioner No. 3 Ram Gopal have filed separate statements of claim. Whereas the former has averred that he joined the respondents as a daily wage worker in March, 1996 and worked as such continuously upto September, 1998, the latter has pleaded that he worked under the respondent from February, 1982 to 31-8-1984 and thereafter worked in the pump house in Sub-Division, Renuka at Jamta in Nahan Division. It is averred by the petitioners that they had completed service of more than 240 days. However, even despite that they were retrenched without any notice and compensation in violation of Section 25-F of the Industrial Disputes Act, 1947 (the 'Act'). According to them, the principle of 'first come last go' was also not followed leading to violation of Section 25-G of the 'Act'. The department also made fresh recruitment ignoring their right of preferential employment in violation of Section 25-H of the 'Act'. They pray for re-instatement in service alongwith consequential benefits including back wages.

4. The claim is opposed on behalf of the respondents on legal objections regarding maintainability, limitation and lack of cause of action. On merits, the following averments have been set up qua Petitioner No. 1 Ashwani Kumar Sharma and Petitioner No. 3 Ram Gopal in Paras 1 & 3 of the reply, respectively:—

"That the applicant No. 1 Shri Ashwani Kumar son of Shri Moti Lal was initially engaged as a daily rated beldar in the month of June, 1987 and worked as such upto December, 1987 completing only 193 days in the calendar year 1987 and left the job at his own and again came on work in the month of March, 1988 and worked upto July, 1988 completing only 152 days in this year and thereafter left the job at his own without prior intimation to the Respondents and neither turned up thereafter. The detail of mandays qua the applicant No. 1 is appended as Annexure RA-1, hence the claim of the applicant is unjust".

"So far as the claim of applicant No. 3 Shri Ram Gopal is concerned, it is respectfully stated that during the period i.e. with effect from February, 1982 to December, 1984 I&PH Sub-Division, Jamta was not in existence and the Administrative control of Pump House in Sub-Division, Renuka at Jamta was not under I&PH Division, Nahan and the I&PH Sub-Division Jamta came into being in the year, 1985, hence the claim of the applicant is unjustified as the applicant has not worked under this division for the period as alleged by him the petition".

5. Pursuant to default in appearance, the respondents were proceeded against *ex-parte vide order* dated 2-11-2002 when case was at the stage of rejoinder and issues.

6. The petitioners have led *ex-parte* evidence. It is apparent from the mandays chart qua Petitioner No. 1 Ashwani Kumar Sharma brought on record on behalf of the respondents alongwith their reply as Annexure-RA-1 & the testimony of Petitioner No. 3 Ram Gopal as PW-1 that both of them had put in the requisite service of more than 240 days during the relevant period. Thus they were entitled for the protection of Section 25-F of the 'Act'. However, as they were retrenched without any notice and compensation, the retrenchment is violative of the said section of the 'Act'.

7. The above evidence remains absolutely un rebutted.

8. In the result the reference is answered partly in affirmative. Consequently, Petitioner No. 1 Ashwani Kumar Sharma and Petitioner No. 3 Ram Gopal are held entitled for re-instatement in service with effect from the date of reference, that is, 13-8-1998. However, in the facts and circumstances of the case, they shall not be entitled for any back wages. As already observed,



the reference qua Petitioner No. 2 Sita Ram and Petitioner No. 4 Rajinder Dutt stands already answered in negative. Let a copy of the award be sent to appropriate government for publication in the official gazette.

Announced in open Court today the 5th July, 2003.

Seal.

V. K. SHARMA,  
Presiding Judge,  
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,  
Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,  
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. 63/2003

Shri Ramesh Chand V/s D. F. O. Renuka Ji, District  
Sirmaur, Himachal Pradesh.

6-7-2003.

Present.—None.

Case called repeatedly in the pre and post lunch sessions, but none has appeared. It is already 2.15 P. M. Accordingly, the reference is answered in negative in default of appearance and for want of any material on record in support thereof. Let a copy of the award/order be sent to appropriate government.

Announced.

Seal.

V. K. SHARMA,  
Presiding Judge,  
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,  
Shimla.

In the Court of Sh. V. K. Sharma, Presiding Judge,  
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. 64/2003

Shri Jagat Singh V/s D. F. O. Renukaji, District  
Sirmaur, Himachal Pradesh.

16-7-2003.

Present.—None.

Case called repeatedly in the pre and post lunch sessions, but none has appeared on behalf of petitioner despite valid service. It is already 2.25 P. M. Accordingly the reference is answered in negative for default in appearance and for want of any material in support thereof. Let a copy of the order be sent to appropriate Government for publication.

Announced.

Seal.

V. K. SHARMA,  
Presiding Judge,  
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,  
Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,  
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. 106/2002

Shri Vishveshwar Thakur

V/s

The B. D. O. Kandaghat, District Solan, Himachal Pradesh.

15-7-2003.

Present.—None.

Case called repeatedly in the pre and post lunch sessions, but none has appeared. It is already 2.45 P. M. Accordingly the reference is answered in negative for want of any material itself and in default of appearance. Let a copy of the order be sent to appropriate government.

Announced.

Seal.

V. K. SHARMA,  
Presiding Judge,  
H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court, Shimla.

In the Court of Shri V. K. Sharma, Presiding Judge,  
Himachal Pradesh Labour Court, Shimla

Ref. No. 228 of 1998

Instituted on : 28-10-1998

Decided on : 15-7-2003

Ravinder Kumar Sharma, son of Shri M. L. Sharma,  
R/o A-1/40, Vikas Nagar, Shimla-9 .. Petitioner.

Versus

The Management of M/s Gujarat Ambuja Cements  
Ltd. Darla Ghat, Tehsil Arki, District Solan (H. P.).  
.. Respondent.

Reference under Section 10 the Industrial Disputes  
Act, 1947.

For petitioner : Shri S. D. Sharma, Advocate.

For respondent : Shri Pceyush Verma, Advocate.

### AWARD

The following reference has been received for adjudication from the appropriate government:—

(1) "Whether the action of the management of M/s Gujarat Ambuja Cement Ltd., (Unit Himachal Pradesh, Darlaghat, District Solan), in forcing Shri Ravinder Kumar Sharma, Assistant Audit Officer to resign from service of the management w. e. f. 18-3-1995, resulting in mental torture to the worker and acceptance of his conditional resignation by the management as alleged by the worker, is legal, justified, if not, to what relief of service benefits and amount of compensation Shri Ravinder Kumar Sharma is entitled?"

(2) "Whether the resignation tendered by Shri Ravinder Kumar Sharma was voluntary as alleged by the management, if so, to what effect?"

2. The petitioner has filed statement of claim. It shall be pertinent to notice at the very outset that though an application under Order 6. Rule 17 read with Section 151 C. P. C. was moved by him on 7-8-2000 seeking to amend the statement of claim filed by him, but the same was later on dismissed as not pressed vide order dated 21-5-2001.

3. It is averred by the petitioner that he was appointed by Mr. P. C. Jain, President of the respondent company on the recommendation of the selection committee vide letter dated 27-1-1994 followed by formal letter of appointment dated 19-3-1994 containing the terms and conditions governing the service. Both these letters are said to have been issued by Mr. P. C. Jain. The petitioner was to remain on probation for a period of six months from the date of joining i. e. 14-2-1994. The period of probation was to expire on 13-8-1994. However, according to the petitioner, it was extended by the management by three months without any valid reason and against the terms and conditions of appointment. He was confirmed w. e. f. 14-11-1994. It is averred by the petitioner that the extension in the period of probation was the first act of victimization against him at the hands of the respondent management causing unnecessary mental torture, humiliation and harassment to him amongst his "fellow officers". It is further averred by him that in fact this was the virtual start of his victimization by the respondent management leading to his "forced resignation" obtained on 24-3-1995.

4. The circumstances leading to the resignation of the petitioner have been narrated by him in Paras 2 to

4 of the statement of claim, relevant portions whereof are reproduced below for the sake of convenience:—

“The first axe of victimization by the management fell on me by extending my probationary period unnecessary causing mental torture humiliation among my fellow officers and harassing me unnecessary. My protest on 24-3-1995 with my appointing authority Mr. P. C. Jain and submission of my forced resignation to Shri A. J. Pandya on 24-3-1995 was a virtual and implied withdrawal of my letter dated 18-3-1995 which I submitted when I was on medical rest as advised by my family doctor during unauthorized absence. Therefore management's acceptance of my forced resignation dated 24-3-1995 containing an expressed desire of Mr. V. K. Mohta forcing me to resign from my duties *vide* letter No. GACL-HIM-PERS-2566, dated 10-4-1995 with a retrospective effect from 18-3-1995 was irrational, illegal, in utter violation of Article 14, 16 and 311 of the fundamental rights and the constitution of India and also Article 5 of the Universal Declaration of Human Rights.”

“That it is true that in the notice for resignation dated 18-3-1995, which I sent under compelling circumstances while I was on medical rest as advised by my family doctor and for which I had also applied for grant of leave which was not however sanctioned for reasons not given whereas there was a balance of thirty paid leaves in my credit. Which could however be demanded as matter of right. I had not given any reason except to state that I sought a voluntary resignation as a gesture of my good will. There is nothing wrong in this. In the modern age embargo cannot be put upon one's choice and freedom”.

“That I had submitted three notice of my intention to resign to three different bodies as follows:—

Date	Authority	Remarks
1	2	3
24-3-1995	Mr. P. C. Jain (President & appointing authority).	Protests letter containing circumstances which led to my forced resignation at the expressed desire of Mr. V. K. Mohta.
24-3-1995	Mr. A. J. Pandya (Chief Internal Auditor).	Conditional resignation also containing the expressed desire of Mr. V. K. Mohta.
18-3-1995	Mr. V. K. Mohta (Asstt. Manager Audit).	This was a formal intimation of my intention to resign not a final letter of resignation as I had written on the footnote to come and settle my case Saturday <i>i. e.</i> on 24-3-1995.

So all these difference notice addressed differently to three different authorities could not be treated valid notice of resignation.”

5. According to the petitioner though Shri P. C. Jain, President was his appointing and disciplinary authority, the decision regarding termination of his services by the management was conveyed to him by Mr. U. S. Rai, Assistant Manager (Personnel) an authority lower in rank to Mr. P. C. Jain by seven ranks. It being so, the termination is illegal. The action on the part of the respondent management in deducting one month's salary for the period between the date of notice of resignation *i. e.* 18-3-1995 and 18-4-1995 is stated to be in gross violation of the principles of natural justice. According to the petitioner, he could have and in fact had withdrawn the resignation between 18-3-1995 and 10-4-1995. He was neither afforded any opportunity by the respondent management to highlight his grievances nor any effort to redress the same was made. In nutshell the case set up by the petitioner is that the resignation was not voluntary and same could have not been legally accepted by the respondent management with retrospective effect from 18-3-1995. He prays for grant of the following relief(s) :

1. To quash and set aside the order dated 10-4-95 of the management terminating my services.
2. To reinstate and consider me in continues service from the date of termination till the date of reinstatement alongwith all the consequential benefits of service and cost of the case.
3. To compensate for the incalculable and irreparable loss caused all through this period :
  - (a) For torture both physical and mental.
  - (b) Harassment and humiliation in the family and society.
  - (c) Forced bachelor life.
  - (d) Irreparable loss of BELOVED MOTHER as she could not bear the humiliation, torture and harassment to which I was subjected to both within the family and outside and as I could not fulfill her last desire of getting married during her life time.”

7. The claim is opposed on behalf of the respondent management. It shall be appropriate to notice here that the reply filed on behalf of the respondent was lateron amended pursuant to grant of its prayer under Order 6, Rule 17 read with Section 151 C. P. C. The respondent management has raised legal objections regarding maintainability, estoppel, status of the petitioner as a workman and jurisdiction.

8. On merits, the employment is admitted. It is denied that probation period of the petitioner was extended as a punitive measure and instead it is pleaded and it was done after appraisal of his performance in accordance with the terms and conditions of his appointment. The petitioner had not submitted any representation against it. The allegations regarding victimization of the petitioner at the hands of the respondent management are denied. It is denied that the petitioner had submitted three notice of resignation. It is pleaded as under in this regard in Para 4 of the reply:—

“It is wrong and denied that the petitioner had submitted 3 notices of resignation and that different notices addressed to different authorities could not be treated as valid notice of resignation. It is submitted that on 18-3-1995, the petitioner had sent his hand written resignation letter to his immediate superior Shri V. K. Mohta. Again, on 24-3-95, the petitioner had sent another typed resignation letter to his department head Shri A. J. Pandya. Copies of the above two resignation letters are enclosed as Annexure R-6 and Annexure R-7 respectively. Both these resignation letters were forwarded to Shri P. C. Jain, President and the appointing authority of the Petitioner, with the remarks of Shri V. K. Mohta and Shri A. J. Pandya, for approval on 5-4-95 and Shri P. C. Jain approved the same.”

9. It is further pleaded as follows *vide* Paras 6 and 7 of the reply :

"It is wrong and denied that Shri U. S. Rai, Asstt. Manager (Personnel) has removed the petitioner from services and that an authority subordinate to appointing authority has removed the petitioner. It is submitted that the both the above stated resignation letters of the petitioner were forwarded for approval to the President Shri P. C. Jain with the remarks of Shri V. K. Mohta and Shri A. J. Pandya. Shri P. C. Jain had accepted the resignation of the petitioner and sent it back to personnel department. Thereafter, Shri U. S. Rai, Asstt. Manager (Personnel) sent letter No. GACL : HIM: PERS : dated 16-4-1995 (enclosed as ANNEXURE R-8) to the petitioner conveying him that management has accepted his resignation and the formalities to be done by him for getting himself relieved. Thus, Shri U. S. Rai had not exercised any power in accepting the resignation of the petitioner. The same authority that had appointed him, i. e., the President of respondent company, had duly accepted the resignation of the petitioner. Shri U. S. Rai only conveyed the said decision of the management and Shri Rai, being Asstt. Manager (Personnel), did the same."

"It is submitted that in either of his resignation letters dated 18-3-95 (Annexure R-6) or dated 24-3-95 (Annexure R-7), the petitioner had not stated that he was giving one month's notice. On the other hand, the petitioner in his resignation letter dated 18-3-95 had specifically stated "Please forward it (resignation letter) to personnel department after your approval. I would have done this personally but due to some problem. I am unable. I shall come on Saturday to clear my dues and hope that everything will be settled by he". Further, at the bottom of the above resignation letter, the petitioner had put a note that "Coming on Saturday for final settlement". Again, in his resignation letter dated 24-3-95 (Annexure R-7) addressed to Chief Internal Auditor, the petitioner had specifically stated "As desired by Mr. V. K. Mohta, I am tendering my resignation to you. Kindly accept it and do the needful and relieve me from my duties w. e. f. 18-3-95, that is the date on which I tendered a formal resignation letter to Mr. V. K. Mohta."

Thus, the resignation of the petitioner had been accepted as per the specific request made by him in his above stated resignation letters. In the facts and circumstances given above, there is no scope for any presumption as contemplated by the petitioner in Para 7 of his petition."

10. It is denied that either the resignation was involuntary or the same was withdrawn at any stage. It is further averred in this regard *vide* Sub Para of Para 15 of the reply :

"It may be pertinent to state the conduct of the petitioner. That even after the acceptance of resignation, the petitioner did not raise any industrial dispute. As the formalities for getting the amount settlement were already conveyed to the petitioner *vide* letter Annexure R-8, the petitioner came to the respondent's personnel department on 17-4-95. The personnel department gave a No Dues Form to the petitioner. The petitioner then himself obtained his no dues clearance from different departments as per the conditions of relieving given in the resignation acceptance letter. Thereafter the petitioner submitted his no dues clearance to the accounts department of the respondent on 17-4-95 for

settlement of his accounts and got his accounts finally settled on 18-4-95. On 18-4-95, after getting his accounts settled, the petitioner gave an application to the Asstt. Manager (Personnel) that he had finally settled his accounts with the respondent company and he should be given experience certificate, which was given to him on the same day, i. e. 18-4-95. Copies of the No Dues Certificate, petitioner's application dated 18-4-95 and the experience certificate issued to him on 18-4-95 are enclosed as Annexure R-9, Annexure R-10 and Annexure R-11 respectively. During this period from 10-4-95 to 18-4-95 also, the petitioner did not raise any dispute. The above conduct of the petitioner right from 18-3-95 when he first submitted his resignation letter, till the 18-4-95 when he finally detached his ties with the respondent company, shows that petitioner had severed his association with the respondent voluntarily and of his own accord. During this period he never protested or raised any dispute before any authority."

11. In the amended rejoinder, the petitioner has refuted the stand on behalf of the respondent management and has instead reiterated his own case.

12. On the initial pleadings on behalf of the parties, the following issues were framed on 25-10-1999:-

1. Whether the petitioner was forced to resign on account of torture by the management ? If so, its effect ?
2. Whether the resignation tendered by the petitioner was voluntary as alleged ?
3. Relief.

OPP.

OPR.

13. Pursuant to amendment of the reply filed on behalf of the respondent management followed by grant of its prayer under Order 14, Rule 5 read with Section 151 C P C, the following additional issue was framed as Issue No. 2 (A) *vide* order dated 4-10-2002:-

- 2 (A) Whether the petitioner is not a workman and this court has no jurisdiction to adjudicate upon the present reference ?

OPR.

14. The parties have led evidence. I have heard their learned counsel and gone through the record.

15. For the reasons to be recorded hereinafter, my findings on the aforesaid issues are as under :

#### FINDINGS

Issue No. 1 : Redundant.

Issue No. 2 : Redundant.

Issue No. 2 (A) : Yes.

Relief : Reference disposed of accordingly *vide* operative part of the award.

#### REASONS FOR FINDINGS

16. Issue No. 2 (A).-- As this issue is based on a legal objection touching upon the very root of the case. It shall be appropriate to take up the same for discussion and decision first. I proceed to do so.

17. It shall be appropriate to notice at the very outset the definition of "workman" contained in S. 2 (s) of the Industrial Disputes Act, 1947 (the 'Act'), which is as under:-

["(s) "workman" means any person (including an apprentice) employed in any industry to do any

manual, unskilled, skilled, technical, operational, clerical or supervisory work for hire or reward, whether the terms of employment be express or implied, and for the purposes of any proceeding under this Act in relation to an industrial dispute, includes any such person who has been dismissed, discharged or retrenched in connection with, or as a consequence of, that dispute, or whose dismissal, discharge or retrenchment has led to that dispute, but does not include any such person—

- (i) who is subject to the Air Force Act, 1950 (45 of 1950), or the Army Act, 1950 (46 of 1950), or the Navy Act, 1957 (62 of 1957); or
- (ii) who is employed in the police service or as a officer or other employee of a prison; or
- (iii) who is employed mainly in a managerial or administrative capacity; or
- (iv) who, being employed in a supervisory capacity, draws wages exceeding one thousand six hundred rupees per mensem or exercises, either by the nature of the duties attached to the office or by reason of the powers vested in him, functions mainly of a managerial nature.”]

18. The petitioner has not mentioned his status/designation in the statement of claim filed by him. However, the averments set up by him *vide* Para-2 of the statement of claim that “the first axe of victimization by the management fell on me by extending my probationary period unnecessary causing mental torture, humiliation among my fello officers and harassing me unnecessarily” would go to show that he considered himself as an officer.

19. The respondent management has raised preliminary objection No. 4 as regards the status of the petitioner as a workman in the following terms :

“That the complainant is not a workman within the scope of Section 2 (s) of the I. D. Act, 1947. He was holding managerial/supervisory position and was drawing salary of Rs. 6,500/-approximately. Therefore, he cannot avail the forum of industrial adjudication and this Hon'ble Court has no jurisdiction to entertain and decide the claim”.

20. It is true that “it is well settled principle of law, that in determining the question whether a person employed by the employer is workman under Sec. 2 (s) of the ‘Act’ or not, the court has principally to see main or substantial work for which the employee has been employed and engaged to do. Neither the designation of the employee is decisive nor any incidental work that may be done or required to be done by such employee shall get him outside the purview of workman, if the principal job and the nature of employment of such employee is manual, technical or clerical”. In this regard the petitioner has relief upon:—

1. DIWANSUGAR MILLS, SAKHOVTITIA-NDA Vs. MAZDOOR SABHA, 1952-I.L. L.J. 805,
2. NATIONAL TOBACCO COMPANY OF INDIA Vs. SRI G. P. SARATHI 1954-I L.L.J-160,
3. H. R. ADYANTHAYA V. SANDOZ (INDIA) LTD. AIR 1994-S C-2608 AND
4. HUSSAIN MITHU MHASVADKAR V. BOMBAY IRON AND STEEL LABOUR BOARD AND ANOTHER.

21. Since designation given to employee alone is not decisive and instead what matters is the main nature of his duties, the evidence led on behalf of the parties shall have to be looked into to ascertain the status of the petitioner as a workman or otherwise.

22. As already noticed, in the estimation of the petitioner, he was an officer. The term “Officer” cannot be, *prima-facie* said to denote a “workman”. In appointment letter Ex-PA and letter of selection Ex. PB, the designation of the petitioner is mentioned as “ASST. AUDIT OFFICER” in grade M-5 A. and “ASST. AUDIT OFFICER”, respectively. In documents Ex. PC to Ex. PE, Ex. FG and Ex. PH and Ex. RW-1/A to Ex. RW-1/C, Ex. RW-1/E, Ex. RW-1/F and Ex. RW-2/A as well, his designation is mentioned as “ASST. AUDIT OFFICER”. While appearing as PW-1, the petitioner has stated in the opening lines of cross-examination that “I was appointed as Asst. Audit Officer and I was getting about 5000/- to 6000/- rupees of pay. My work was comprised of supervision, control and evaluation of the work done by other persons of the establishment. I was however being assigned clerical job”. Thus it is evident that the petitioner himself has admitted that he was working as Asst. Audit Officer drawing monthly salary of Rs. 5000/- to 6000/- and main nature of his duties comprised supervision, control and evaluation of the work done by other persons of the establishment. His further statement that he was being assigned clerical job cannot be taken on its face value as an Asstt. Audit Officer cannot be expected to perform such job. If at all, it can at best be taken as a part of his incidental duties.

21. It is stated by RW-1 Shri Vinod Mohta that the petitioner “was to do the audit job in supervisory capacity”. It is further stated by him that “his nature of work was supervisory. He was to audit other departments on the basis of which policy decisions were to be taken by the company.” It is further stated by him during cross-examination as under:—

“It is correct that the petitioner used to carry out audit of other departments of the respondent company and used to submit the same to me which I used for forward to the higher authorities of the management for the purpose of taking management and policy decisions. Self stated that the petitioner was working in a supervisory capacity. The petitioner was next in Rank, after me in the Audit Department. There are five levels in the management grade. The petitioner was at the 6th level. Again said, there are six levels in the management grade i.e. from 0 to 5 i.e. 0, 1, 2, 3, 4 & 5. The petitioner was at No. 5 level. It is incorrect to suggest that the duties of the petitioner were of clerical nature such as collecting data from different departments of the company, preparation of audit reports, assisting the immediate superior authority etc. Volunteered that the work of preparation of audit reports is not of clerical nature as alleged. It is incorrect that management and policy decisions were not dependent upon the audit conducted by the petitioner and reports submitted by him. It is correct that in appointment letter Ex. PA and call letter Ex. PE, there is no mention that the petitioner was appointed in the management grade in supervisory capacity and management and policy decisions were dependent upon the audit reports to be submitted by him. Volunteered that in both these letters, his designation is mentioned as Assistant Audit Officer”.

24. The above evidence would unmistakably would go to show that the petitioner does not fall within the definition of a “workman” and instead he falls within exclusionary clauses (iii)/(iv) of Section 2(s) of the ‘Act’. It being so, this court has no jurisdiction to adjudicate the dispute raised by him by way of the present reference. The issue is decided accordingly.

25. *Issues No. 1 & 2.*—In view of the above findings on Issue No. 2(A), this court is precluded from entering upon adjudication of the larger issue involved under these issues as has been held by the Hon'ble Supreme Court in the case of Hussain Mithu Mhasvadkar *supra*. Both these issues are disposed of accordingly.

RELIEF

In the result, the reference is answered accordingly. Consequently, it is held that the petitioner is not a workman and this court has no jurisdiction to adjudicate upon the dispute raised by him by way of present reference. Let a copy of the award be sent to appropriate Government for publication in the Official Gazette.

Announced in the open Court today the 15th day of July, 2003.

Seal.

V. K. SHARMA,  
Presiding Judge,

H. P. Industrial Tribunal-cum-Labour Court,  
Shimla.

1	2	3
	2500	0 00 08
	2485	0 00 12
	2486	0 00 08
	2480/5	0 00 16
	2480/6	0 01 00
	2480/3	0 00 16
	2480/4	0 01 00
	2487	0 00 09
	2488	1 13 00
कुल कित्ता	22	2 10 19

बहुदेशीय परियोजनाएं एवं विद्युत विभाग

अधिसूचनाएं

शिमला, 17 अगस्त, 2003

संख्या विद्युत-छ-(5) 10/2002.—यन: राजपल, हिमाचल प्रदेश को यह प्रतीत होता है कि हिमाचल प्रदेश राज्य बिजली बोर्ड जो कि भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 (1894 का पहला अधिनियम) की धारा 3 के खण्ड (सी 0 सी 0) के अन्तर्गत सरकार के स्वामित्व और नियन्त्रण के अधीन एक निगम है, के द्वारा अपने व्यय पर सार्वजनिक परियोजना हेतु नामतः मुहाल होली, उप-तहसील होली, जिला चम्बा, हिमाचल प्रदेश में होली पन विद्युत परियोजना के निर्माण हेतु भूमि अर्जित करनी अपेक्षित है। अतएव एतद्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिक्षेत्र में जैसा कि नीचे विवरणी में निर्दिष्ट किया गया है उपरोक्त परियोजना के लिए भूमि का अर्जन अपेक्षित है।

2. यह अधिसूचना ऐसे सभी व्यक्तियों को, जो इससे सम्बन्धित हो सकते हैं, की जानकारी के लिए भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 4 के उपबन्धों के अन्तर्गत जारी की जाती है।

3. पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश इस समय इस उपक्रम में कार्यरत सभी अधिकाधिकारियों उनके कर्मचारियों और श्रमिकों को इलाके की किसी भी भूमि में प्रवेश करने तथा सर्वेक्षण करने और उस धारा द्वारा अपेक्षित अथवा अनुमत अन्य सभी कार्यों को करने के लिए सहर्ष प्राधिकार देते हैं।

4. कोई भी ऐसा हितबद्ध व्यक्ति जिसे उक्त परिक्षेत्र में कथित भूमि के अर्जन पर कोई आपत्ति हो तो वह इस अधिसूचना के प्रकाशित होने के तीस दिनों की अवधि के भीतर लिखित रूप में भू-अर्जन समाहर्ता, हि 0 प्र 0 राज्य विद्युत बोर्ड, मण्डी, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश के समक्ष अपनी आपत्ति दायर कर सकता है।

विवरणी

जिला : चम्बा

उप-तहसील : होली

मुहाल 1	खसरा नम्बर 2	रकबा (बीघों में) 3
होली	2492	0 00 14
	2493	0 00 12
	2507	0 01 00
	2508	0 02 00
	2497	0 00 16
	2498	0 00 10
	2490	0 02 00
	2491	0 00 16
	2496	0 00 08
	2506	0 02 00
	2509	0 00 14
	2510	0 00 12
	2499	0 00 08

शिमला-2, 14 अगस्त, 2003

संख्या विद्युत-छ-(5) 1/2002.—यन: हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल को यह प्रतीत होता है कि नेशनल हाईड्रोइलेक्ट्रिक पावर कारपोरेशन (एन 0 एच 0 पी 0 सी 0) जो कि भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 (1894 का पहला अधिनियम) की धारा 3 के खण्ड (सी 0 सी 0) के अन्तर्गत केन्द्रीय सरकार के स्वामित्व और नियन्त्रण के अधीन एक निगम है, के द्वारा अपने व्यय पर सार्वजनिक परियोजना के लिए नामतः गांव फाटी रैला, कोठी भलाण, उप-तहसील सैज, जिला कुल्लू में पार्वती जल विद्युत परियोजना के निर्माण हेतु भूमि अर्जित करनी अपेक्षित है। अतएव एतद्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिक्षेत्र में जैसा कि निम्न विवरणी में निर्दिष्ट किया गया है, उपरोक्त परियोजना के लिए भूमि का अर्जन अपेक्षित है।

2. भूमि अर्जन अधिनियम की धारा 6 के उपबन्धों के अधीन इससे सम्बन्धित सभी व्यक्तियों की सूचना के लिए यह घोषणा की जाती है और उक्त अधिनियम की धारा 7 के उपबन्धों के अधीन भू-अर्जन समाहर्ता, पार्वती जल विद्युत परियोजना, लारजी, जिला कुल्लू को उक्त भूमि के अर्जन के लिए आदेश देने का एतद्वारा निर्देश दिया जाता है।

3. इसके अतिरिक्त उक्त अधिनियम की धारा 17 की उप-धारा (1) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल यह निर्देश देते हैं कि अत्यावश्यक मामला होने के कारण भू-अर्जन समाहर्ता, पार्वती जल विद्युत परियोजना, लारजी, जिला कुल्लू उक्त अधिनियम की धारा 9 की उप-धारा (1) के अधीन सूचना के प्रकाशन के 15 दिन की अवधि समाप्त होने पर पचाट देने से पूर्व अक्रुष्ट एवं कृषि भूमि का कब्जा ले सकता है।

4. भूमि के रेखांक का निरीक्षण भू-अर्जन समाहर्ता, पार्वती जल विद्युत परियोजना, लारजी, जिला कुल्लू के कार्यालय में किया जा सकता है।

विवरणी

जिला : कुल्लू

उप-तहसील : सैज

गांव 1	खसरा नं 0 2	रकबा (बीघों में) 3
फाटी रैला, कोठी भलाण	1431/2/1	1 17
	1441/2/1	0 19
	1609/2	4 0
	1610	0 9
	1611/2/1	2 5
	1611/2/2	1 7
	2001	0 3
	2003	0 2
	2282/1	0 7
	2283	0 10
	2284	0 9
	2285	0 18
	2286	0 16

1	2	3	1	2	3
	2287/1	0	11	845	0 02 71
	2557/2	1	12	844	0 01 04
	2558	1	0	809	0 03 78
	2559/1	0	13	841	0 01 87
	2590	3	5	837/1	0 04 15
	2596	0	2	839	0 01 12
	2597	0	2	840	0 01 36
	2673	1	17	904	0 01 69
	2676/2	1	5	905	0 03 78
	2677/1	1	11	838	0 08 69
	2679	0	15	833	0 15 42
	2680	0	16	834	0 11 76
	2806	0	8	818	0 11 76
	2807	0	14	858	0 02 04
	2864/1	0	8	821	0 00 72
	2865/1	1	15	829	0 29 06
	2866/1	0	4	830	0 00 68
	3356	1	12	832	0 05 16
	3357	0	13	939	0 01 82
	3359	1	9	831	0 07 02
	3364/1	0	4	850	0 17 99
	3365/1	0	8	857	0 06 41
				793	0 04 74
				907	0 02 41
				906	0 03 59
				940	0 02 90
				848	0 04 74
				849	0 02 64
				851	0 11 02
				762	0 04 68
				757	0 02 50
				764	0 04 03
				766	0 00 55
				756	0 06 66
				759	0 02 95
				763	0 04 06
				765	0 02 75
				760	0 04 44
				761	0 04 48
				767	0 01 47
				755	0 05 23
				758	0 02 50
				704	0 06 36
				314	0 41 58
				315	0 04 08
				770	0 02 46
				771	0 12 08
				780	0 07 56
				779	0 04 41
				770/1	0 03 31
				961	0 09 55
				843	0 02 08
				793/1	0 04 41
				816	0 15 05
				773	0 01 56
				775	0 04 02
				772	0 05 89
				774	0 23 21
				859	0 01 50
				856	0 04 58
				860	0 01 34
				842	0 00 85
				853	0 01 66
				854	0 01 80
				817	0 14 63
				820	0 14 25
				835	0 01 38
				836	0 01 39

किता .. 36

35 7

शिमला-2. 16 अगस्त, 2003

संख्या विद्युत-छ-(5)3/2002. -यतः राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश को यह प्रतीत होता है कि मैसर्ज घमवाड़ी पावर कम्पनी प्रा० लि०, 53 फ़ीडज कलौनी (ईस्ट), नई दिल्ली-110065 जो कि भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 (1894 का पहला अधिनियम) की धारा 3 के खण्ड (ई) के अन्तर्गत एक निगम है, के द्वारा अपने व्यय पर सार्वजनिक प्रयोजन नामतः मुहान चड़गांव, सन्दासु, टिकरी, अम्बोट, गजयाणी, गोकसवाड़ी तथा वरशील, तहसील चड़गांव, जिला शिमला में घमवाड़ी-मुडा जल विद्युत परियोजना के निर्माण हेतु भूमि अर्जित करने अपेक्षित है। अतएव एतद्वारा यह अधिसूचित किया जाता है कि उक्त परिशेष जैसा कि निम्न विवरणी में निर्दिष्ट किया गया है, उपरोक्त प्रयोजन के लिए भूमि का अर्जन अपेक्षित है।

2. यह अधिसूचना ऐसे सभी व्यक्तियों को, जो इससे सम्बन्धित हो सकते हैं, को जानकारी के लिए भूमि अर्जन अधिनियम, 1894 की धारा 4 के उपबन्धों के अन्तर्गत जारी की जाती है।

3. पूर्वोक्त धारा द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश इस समय इस उपक्रम में कार्यरत सभी अधिकारियों, उनके कर्मचारियों व श्रमिकों को इलाक़ में किसी भी भूमि में प्रवेश करने तथा सर्वेक्षण करने और उस धारा द्वारा अपेक्षित श्रम या अनुमत सभी धन्य कार्यों को करने के लिए महर्ष प्राधिकार देते हैं।

4. कोई भी ऐसा हितवद्ध व्यक्ति जिसे उक्त परिशेष में कथित भूमि के अर्जन पर कोई आपत्ति हो तो वह इस अधिसूचना के प्रकाशित होने के 30 दिनों की अवधि के भीतर लिखित रूप में भू-अर्जन समाह्वती, [उप-मण्डलाधिकारी (नागरिक)], रोहडू, जिला शिमला, हिमाचल प्रदेश के समक्ष अपनी आपत्ति दायर कर सकता है।

## विवरणी

जिला : शिमला

तहसील : चड़गांव

मुहान	खसरा नं०	रकबा (हेक्टेयर में)
1	2	3
चड़गांव	819	0 02 77
	902	0 03 22
	903	0 05 30
	901	0 03 30



	2	3	1	2	3
	837	0 03 28	ग्रन्थोट	427	0 02 80
	930	0 05 01		428	0 08 71
	776	0 21 24		412	0 56 92
	808	0 14 87		423	0 11 50
	927	0 06 04		429	0 06 61
	792/1	0 02 57		413	0 14 59
	810	0 21 36		420	0 04 18
	814	0 03 52		421	0 00 78
	815	0 06 52		422	0 00 54
	823	0 12 91		424	0 10 20
किता ..	82	5 12 91		425	0 03 45
अरदासु	260	0 07 00		430	0 08 38
	269	0 08 30		414/1	0 18 57
	286	0 05 80		415	0 10 08
	278	0 05 20		431	0 13 16
	310	0 02 91		414	0 33 88
	313	0 05 51	किता ..	16	2 04 35
	270	0 04 88	गजयाणी	1178	0 03 38
	304	0 01 39		1179	0 02 75
	270/1	0 01 69		1174	0 01 92
	281	0 04 35		1177	0 08 00
	290	0 03 16		किता ..	4
बदम	568/292	0 09 02			0 16 05
	569/292	0 00 50			
	300	0 00 60	गोंक्सबाड़ी	952	0 34 72
	301	0 00 45		943	0 06 59
	302	0 04 73		944	0 15 88
	303	0 00 74		945	0 04 03
	306	0 04 16		किता ..	4
	566/256	0 02 42			0 61 22
	265	0 00 35			
	268	0 01 69	वरशील	198	0 03 36
	267	0 01 88		199	0 01 72
	288	0 06 31		200	0 04 12
	285	0 02 55		201	0 02 90
	266	0 12 91		किता ..	4
	250	0 09 05			0 12 10
	255	0 01 81			
	287	0 02 48	कुल किता ..	158	10 12 59
	312	0 02 30			
	305	0 01 68			
किता ..	30	1 15 82			
टिक्करी	1543	0 11 05			
	1765	0 01 45			
	1766	0 00 79			
	1761	0 03 42			
	1767	0 00 99			
	1768	0 03 22			
	1760	0 03 41			
	1484	0 12 27			
	1546	0 04 96			
	1764	0 08 09			
	1769	0 05 41			
	1495	0 04 23			
	1496	0 04 05			
	1501	0 00 65			
	1810	0 08 60			
	1812	0 04 65			
	1809	0 04 00			
	1811	0 00 66			
किता ..	18	0 81 90			

प्रदेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-  
मन्त्रि ।

## PLANNING DEPARTMENT

### NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 28th June, 2003

No. PLG-B(6)-1/97.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the transfer of Shri Ravinder Kumar, District Planning Officer, Una to Dharamshala as Distt. Planning Officer Kangra at Dharamshala and to cancel the transfer orders of Shri Nand Lal Mehta, Research Officer who was under orders of transfer to Dharamshala and further adjust him as District Planning Officer, Shimla (in DC Office Shimla) in the public interest.

The above RO/DPO are asked to join their new place of posting immediately under intimation to this department.

The above officers will not be entitled for any TA/DA and joining time.



*Shimla-2, the 28th June, 2003*

No. PLG-B(6)1/97. The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the repatriation of Sh. Arjun Singh Chauhan, Research Officer (Planning) who is on secondment basis with the Welfare Department and post him in the Planning Headquarters Shimla in the public interest with immediate effect.

*Shimla-2, the 8th July, 2003*

No. PLG-FC (F) 3-3/98. In supersession of this department's Notification of even number dated the 8th April, 2003, the Governor of Himachal Pradesh is pleased to nominate the following members as official/non-official members of the Himachal Pradesh State Planning Board with immediate effect:-

- |  |          |
|--|----------|
| 1. Chief Minister  | Chairman |
| 2. All Cabinet Ministers   | Member   |
| 3. All M. Ps. (Lok Sabha) (to notified separately).  | Member   |
| 4. Shri Kirpal Parmar, (M. P. Rajya Sabha), 60-North Avenue, New Delhi.  | Member   |
| 5. Shri Suresh Bhardwaj, (M. P. Rajya Sabha), 18-Meena Bhag, New Delhi.  | Member   |
| 6. Shri Anil Sharma, (M. P. Rajya Sabha) 12-Tuglak Line, New Delhi.  | Member   |
| 7. Chief Parliamentary Secretary   | Member   |
| 8. Chief Secretary   | Member   |
| 9. All Administrative Secretaries, Himachal Pradesh, Government.   | Member   |
| 10. All Vice-Chancellors of the Universities in Himachal Pradesh.  | Member   |
| 11. Five Hon'ble M. L. As. representing different regions and interest groups (to be notified separately).   | Member   |
| 12. One Representative each of Farmers, Industrialists Trade S. C. S. T., O. B. C., Women (to be notified separately).   | Member   |
| 13. Dr. Amrita Patel, Chairperson National Dairy Development Board, Post Box No. 40, Anand-388001, Gujarat.  | Member   |
| 14. Dr. Manju Sharma, Secretary, Ministry of Science & Technology, Department of Biotechnology Government, of India, Block No. 2 (7th Floor), C. G. O. Complex, Lodhi Road New Delhi-110003. | Member   |
| 15. Dr. N. Vijayaditya, Director General, National Informatic Centre A-Block, C. G. O. Complex, Lodhi Road, New Delhi-110003.  | Member   |
| 16. Shri Vikram Mahajan, Former M. P. V. & P. O. Bhadwar, Tehsil Nurpur, District Kangra, H. P.  | Member   |
| 17. Shri Anand Sharma Former M. P. 120 V. P. House, Rafi Marg, New Delhi.  | Member   |

- |  |        |
|--|--------|
| 18. Maj. Gen (Retd.) Vikram Singh, Former M. P., Daultpur Chowk, District Una.   | Member |
| 19. Shri K. D. Sultampur, Former M. P. V. & P. O. Sultampur, District Solan, Himachal Pradesh.                         | Member |
| 20. Shri S. C. Nayyar, Former Minister Sapri Mohalla, Chamba, District Chamba, Himachal Pradesh.                       | Member |
| 21. Shri Vikram Katoch, Former M. L. A. V. & P. O. Indora, District Kangra, Himachal Pradesh.                          | Member |
| 22. Shri Yogender Chander, Former M. L. A., Hainault, Shimla.  | Member |
| 23. Shri Kush Parmar, Former M. L. A., Gautam Niwas, Kacha Tank, Nahan, District Sirmour, Himachal Pradesh.            | Member |
| 24. Shri Virender Gautam, Former M. L. A., V. & P. O. Santokhgarh, District Una, Himachal Pradesh.                     | Member |
| 25. Shri Kashmir Singh, Former M. L. A., V. & P. O. Mehrana, P. O. Kotli, Ghumarwin, Distt Bilaspur, Himachal Pradesh. | Member |
| 26. Shri Natha Singh, Former M. L. A. Village Sambhal, P. O. Pandoh District, Mandi Himachal Pradesh                   | Member |
| 27. Shri S. P. Thakur, Former M. L. A. Bhuti Weavers, Shamshi, District Kullu, Himachal Pradesh (175126).              | Member |
| 28. Shri D. D. Thakur, Former M. L. A., V. & P. Kotli, District, Mandi, Himachal Pradesh.                              | Member |
| 29. Shri Nihar Singh, Former M. L. A., V. & P. O. Kaloti, Tehsil, Chirgaon, District Shimla, Himachal Pradesh.         | Member |
| 30. Shri Kuldeep Pathania, Former M. L. A., V. & P. O. Bourui, Tehsil Hamirpur, District Hamirpur, Himachal Pradesh.   | Member |
| 31. Shri Rattan Singh, Former M. L. A., Village Nihalgarh, Tehsil Paonta, District Sirmour, Himachal Pradesh.          | Member |
| 32. Shri Adarsh Sood, Former, M. L. A., Panthaghati, Shimla Himachal Pradesh.  | Member |
| 33. Smt. Sukriti Kumari, The Fort, Nalagarh, District Solan, Himachal Pradesh.   | Member |
| 34. Shri B. C. Negi, (Retd. C S. Himachal Pradesh), Sector-I, Near State Bank of India, New Shimla, Himachal Pradesh.  | Member |

35.	Shri A. N. Vidyarthi, (Retd. C.S. Himachal Pradesh) Akhara Bazar, Kullu, District Kullu, Himachal Pradesh.	Member	for planned development after examination of different approaches so as to achieve maximum growth rate keeping in view Social Justice.
36.	Shri O. C. Sharma (Retd. DGP Madhya Pradesh), P. O. Kangra, District Kangra, Himachal Pradesh.	Member	*To identify factors which tend to retard the economic and social development of the State and determine conditions to be established for successful execution of the plan.
37.	Dr. D. J. Dasguta, Retd., Principal, I. G. M. C., Shimla, A-479, Sector-4, New Shimla, Himachal Pradesh.	Member	*To suggest policies and programmes for removing the imbalances prevailing in various regions in the State and to assist in the formulation of the district plans/Area Plans.
38.	Shri K. C. Azad (Retd., Director, Horticulture, Himachal Pradesh) V. & P.O. Kutana, Tehsil, Rohru, District, Shimla, Himachal Pradesh.	Member	*To review the progress of implementation of the plan programmes and recommend such adjustments in policies and measures as the review may indicate.
39.	Shri Rajiv Sharma, Advocate, Himachal Pradesh High Court, Shimla, Himachal Pradesh.	Member	*To make critical appraisal of on-going programmes leading to a determination of the extent to which some of the identified on-going programmes of projects would need to be continued.
40.	Shri Harbans Kumar (Retd. Chief Engineer, Shimla), Bhatta Kufar, Shimla, Himachal Pradesh.	Member	*To review the implementation of plan projects and other development schemes.
41.	Shri Anil Wilson, Principal, St. Stephen's College, Delhi-110007.	Member	*To advise on the problem of unemployment and suggest ways and means for tackling it.
42.	Shri S. M. Kanwar, (I. A. S.) Retd.) Shimla, Himachal Pradesh.	Member	*To advise on such other matters connected with the economic development as may be assigned by the State Government.
43.	Shri Kewal Singh Pathania, Ex-Minister of State, Village Basa Wazian, Tehsil Nurpur, District Kangra, Himachal Pradesh.	Member	*To make such interim or ancillary recommendations as appear to it to be appropriate for facilitating the discharge of duties assigned or on a consideration of the prevailing economic conditions, current policies, measures and development programmes or on examination of such specific problems as may be referred to it for advice by the State Government.
44.	Smt. Viplove Thakur, Ex-M. L. A. (Jaswan), District Kangra, Himachal Pradesh.	Member	*To collect and analyse information/data regarding Plan schemes.
45.	Shri Riyaz Ahmed Qureshi, Near Police Station, Gunnu Ghat, Nahan, District Sirmaur, Himachal Pradesh.	Member	*To review the working of Government Corporations, Boards and suggest means for their improvement.
46.	Pr. Adviser (Planning)	Secretary.	*To highlight difficulties being faced in the implementation of the plan schemes at district level and suggestions to overcome them.

2. The non-official members shall be entitled for T. A./D. A. as admissible under the rules and amended from time to time. A copy of the prevalent rules is enclosed as per Annexure-'A'.

## (II) Terms of Appointment :

As may be prescribed by the Government of Himachal Pradesh, from time to time.

## (III) Headquarters of the Board :

The Headquarters of the State Planning Board will be in Shimla. The Board may, however, meet at any other place as and when considered necessary.

## (IV) Functions :

The functions of the Board are as under:-

- \*To determine the Plan priorities for State in the light of overall National objectives.
- \*To assess the man-power and financial resources and their organisational and institutional capabilities.
- \*To assess the level of development in important sectors for the State as a whole as well as for various districts and regions.
- \*In the light of above, formulate a long term perspective plan for the most effective and balanced utilization of State resources.
- \*To assist the State Government in the formulation of the five year plans and annual plans and evolve a short term strategy (Five Year Plan)

By order,

P. I. SUVRATHAN,  
Principal Secretary (Planning).

## REVENUE DEPARTMENT

### NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 30th June, 2003

No. Rev-D (A) 2-13/94. In exercise of the powers vested in him under section 3 (c) of the Land Acquisition Act, 1894 and all other powers enabling him in this behalf the Governor, Himachal Pradesh is pleased to confer upon Shri Ramesh Chand Thakur H. A. S. Land Acquisition Officer, H. P. S. E. B., Mandi the powers of the Collector under the said Act to be exercised by him within the jurisdiction of Districts Mandi, Kangra, Hamirpur, Kullu, Lahaul & Spiti and Chamba with effect from the date of joining.

Shimla-2, the 30th June, 2003

No. Rev-D (A) 2-1/2002. In exercise of the powers vested in him under Clause (b) of sub section (1) of the section 28 of the Land Revenue Act, 1953 (Act No. 6 of 1954) and all other powers enabling him in this behalf the Governor, Himachal Pradesh is pleased to confer

upon Shri Sandeep Sood, Tehsildar on deputation with the Himachal Pradesh Scheduled Castes & Scheduled Tribes Development Corporation, the powers of Assistant Collector 1st Grade to be exercised by him for effecting recoveries of this Corporation with effect from the date of his joining in this Corporation.

By order,

RAVI DHINGRA,  
F. C.-cum-Secretary (Rev.).

Shimla-2, the 30th June, 2003

No. Rev.-D (A) 2-13/94.—In exercise of the powers vested in him under section 3 (c) of the Land Acquisition Act, 1894 and all other powers enabling him in this behalf the Governor, Himachal Pradesh is pleased to confer upon Shri S. P. Negi, H. A. S. Land Acquisition Officer, H. P. S. E. B. Shimla the powers of the Collector under the said Act to be exercised by him within the jurisdiction of Districts Shimla, Kinnaur, Bilaspur, Solan and Sirmaur from the date of joining.

By order,

Sd/-  
F. C.-cum-Secretary (Rev.).

Shimla-2, the 4th July, 2003

No. Rev.-D (F) 4-4/94.—In exercise of the powers vested in him under Para 9.1 of Himachal Pradesh Land Record Manual, Financial Commissioner (Revenue) Himachal Pradesh is pleased to notify the following period for conducting the work of Advance Girdawari for Rabi and Kharif 2003-2004 under centrally sponsored "Timely Reporting Scheme" in the selected revenue estates:—

- |                      |                        |
|----------------------|------------------------|
| (1) Kharif-2003-2004 | 1-8-2003 to 10-8-2003  |
| (2) Rabi-2003-2004   | 16-2-2004 to 26-2-2004 |

(except in snow covered areas).

Shimla-2, the 4th July, 2003

No. Rev.-D (A) 2-1/94.—In exercise of the powers vested in him under clause (a) of sub-section (1) of Section 28 of the Land Revenue Act, 1953 (Act No. 6 of 1954) and all others powers enabling in this behalf, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to confer upon Shri C. R. B. Lalit, Settlement Officer, Shimla Division, Shimla-9 the powers of Collector except the powers under Chapter-VI of the said Act to be exercised by him in r/o lands falling under Settlement Operations within the limits of Districts Lahaul and Spiti, Kinnaur, Shimla, Solan, Sirmaur and Bilaspur of Himachal Pradesh from the date of taking over the charge.

By order,

RAVI DHINGRA,  
F. C.-cum-Secretary (Rev.).

#### SCIENCE AND TECHNOLOGY DEPARTMENT

##### NOTIFICATION

Shimla-2, the 11th July, 2003

No. EDN (S/T)-B (2)-1/98.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to accord sanction to the grant of 11 days earned leave w. e. f. 21-7-2003 to 31-7-2003 with permission to prefix the holiday falling on 20-7-2003 in favour of Dr. S. S. Negi, I. F. S. Member Secretary, Himachal Pradesh, State Environment Protection and Pollution Control Board.

The Governor, Himachal Pradesh is further pleased to order that Shri Shrikant Baldi, I.A.S., Member Secretary, Himachal Pradesh State Council for Science, Technology and Environment, shall hold the charge of the post of the Member Secretary, Himachal Pradesh State Environment Protection and Pollution Control Board, in addition to his own duty, during the aforesaid leave period of Dr. S. S. Negi, I. F. S.

By order,

Sd/-  
Pr. Secretary (S&T).

#### SOCIAL, WOMEN AND S. Cs. WELFARE DEPARTMENT

##### NOTIFICATIONS

Shimla-2, the.....

No. WLF-A(4)-4/97-II.—In continuation to this department notification of even No. dated 9-6-2003 regarding constitution of State Level Mahila Committee, the Governor, Himachal Pradesh, is pleased to nominate Smt. Sunita, Member Zila Parishad, Shimla r/o V.P.O. Todsra, Tehsil Chirgaon, Distt. Shimla to the State level Women Empowerment Committee to review & Monitor effective implementation of the national Policy from time to time already advancement, development and empowerment of women in addition to the names already nominated.

Shimla-2, the 4th July, 2003

No. WLF-B (G)-1/97-Loose.—The Governor, Himachal Pradesh, is pleased to order the transfer/posting of Shri Lachmi Chand, Superintendent Grade-I from District Programme Officer's office, Lahaul & Spiti at Keylong to Office of the District Programme Officer, Bilaspur against Vacancy with immediate effect in the public interest. The above officer is directed to report for duty at the place of his posting immediately and joining report be sent to this department immediately. He shall not be entitled for T. T. A.

By order,

Sd/-  
Secretary.

##### CORRIGENDUM

Shimla-2, the 4th July, 2003

No. Kalyan-A (4)-16/79-IV.—Pleas'd read "Shri Jagat Singh Negi," M. L. A., instead of Shri Jagat Ram Negi, M. L. A., appearing at Sl. No. 1 of this department notification of even number dated 28-7-2003.

By order,

C. P. PANDEY,  
Secretary (Welfare).

##### NOTIFICATION

Shimla-2, the 4th August, 2003

No. WLF-B (6)-4/93-Loose.—The Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the cancellation of transfer orders of Smt. Shanti Bisht, C. D. P. O. from Rampur to Nichar issued vide this department notification of even number dated 11-6-2003. Now she is retained at Rampur.

By order,

Sd/-  
Secretary (Welfare).

#### TRANSPORT DEPARTMENT

##### NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 30th June, 2003

No. TPT-C (9) 5/2002-Kangra.—The Governor of Himachal Pradesh in exercise of the powers conferred by sub-section (6) of section 41 of the Motor Vehicles Act, 1988 (No. 59 of 1988) and all other powers enabling him in this behalf is pleased to allot/release registration marks from Serial No. 0001-9999 for registration of Transport vehicles only under the Series HP-53A to Registering & Licensing Authority, Baijnath, District-Kangra, Himachal Pradesh with immediate effect.

The registration marks from Sl. No. 0001 to 0100 from the above series be kept reserved for Government vehicles and shall be allotted without charging any "Special Registration Fees".

The registration series for commercial vehicle be bifurcated in the manner prescribed by the Government vide letter No. TPT-C(9)/2002-Loose, dated 22-4-2003.

By order,

AVAY SHUKLA,  
Principal Secretary.

Shimla-2, the 7th July, 2003

**No. 1-1/84-TPT.**—In supersession of this department notification of even number dated 9th May, 2002 and dated 28th March, 2003, the Governor, Himachal Pradesh in exercise of the powers conferred upon him under section-68 of Motor Vehicles Act, 1988 (Act No. 59 of 1988) and all other powers enabling him in this behalf is pleased to re-constitute the State Transport Authority, Himachal Pradesh, Shimla, which shall exercise powers and perform functions enumerated in sub section-2 of the above section, of the Act *ibid* :—

**Official Member :**

1. Secretary (Transport) to the Government of Himachal Pradesh, Shimla. .. *Chairman*
2. Director Transport, Himachal Pradesh, Shimla. .. *Member*
3. Secretary, State Transport Authority, Shimla .. *Member Secretary*.

**Non-Official Members :**

1. Shri Adarsh Sood, Former, M. L.A., Sun Valley, Pantha Ghatti, Shimla.
2. Shri Pushp Raj, Ex-President, Municipal Corp., Mandi, District, Mandi, Himachal Pradesh.
3. Shri Man Singh Chaudhary, Pradhan, Gram Panchayat Malan, District Kangra, Himachal Pradesh.

2. The Secretary, State Transport Authority shall function as Secretary only and shall co-ordinate with the Administration and official work.

3. The tenure of above Non-official Members shall be valid till further order.

Shimla-2, the 7th July, 2003

**No. 1-1/84-TPT.**—In supersession of this department notification of even number dated 9th May, 2002 and dated 28th March, 2003, the Governor, Himachal Pradesh, in exercise of powers conferred upon him under Section-68 of the Motor Vehicles Act, 1988 (Act No. 59 of 1988) and all other powers enabling him in this behalf is pleased to re-constitute the Regional Transport Authorities Mandi, Dharamsala and Shimla, which shall exercise powers and perform function under the above section of the Act *ibid* :—

**1. MANDI REGION :**

**Official Member :**

1. Director Transport, Himachal Pradesh, Shimla. .. *Chairman*
2. Regional Transport Officer-Mandi (for District Mandi) .. *Secretary*
3. Regional Transport Officer Bilaspur (for District Bilaspur). .. *Secretary*

4. Regional Transport Officer Kullu (for District Kullu & Lahaul & Spiti). .. *Secretary*

5. Regional Transport Officer Hamirpur (for District Hamirpur). .. *Secretary*

**Non-Official Members :**

1. Shri Sunder Thakur, Hotel, Shobha, Dhalpur, Kullu, District Kullu, Himachal Pradesh.
2. Shri Amit Pal Singh, r/o H. No. 10/10, Bhagwan Street, Mandi, District Mandi Himachal Pradesh.

**2. DHARAMSALA REGION :**

**Official Member :**

1. Director Transport, Himachal Pradesh. Shimla. .. *Chairman*
2. Regional Transport Officer Dharamsala (for District Kangra and Chamba). .. *Secretary*
3. Regional Transport Officer Hamirpur (for District Una). .. *Secretary*

**Non-Official Member :**

1. Shri Susheel Kumar, V & P. O. Una, District Una, Himachal Pradesh.
2. Shri Kishore Chand Kishore, Vice Chairman, B. D. O., Nagrota, District Kangra, Himachal Pradesh.

**3. SHIMLA REGION :**

**Official Members:**

1. Director Transport, Himachal Pradesh, Shimla. .. *Chairman*
2. Regional Transport Officer Shimla (for District Shimla and Kinnaur). .. *Secretary*
3. Regional Transport Officer Solan (for District Solan and Sirmaur). .. *Secretary*

**Non-Official Members :**

1. Shri Shakti Singh Machhan, Village Kutara Rohru, District Shimla, Himachal Pradesh.
2. Shri Ranbir Singh s/o Late Shri Lekh Raj, (Ex-Deputy Speaker), Nalagarh, District Solan.

The Regional Transport Officer, Hamirpur will function as Secretary for Hamirpur District under the Regional Transport Authority, Mandi and as Secretary for the District Una under the Regional Transport Authority, Dharmasala.

All the Regional Transport Officers shall function as Secretary only and shall co-ordinate with the Administration and Official work.

The tenure of the above Non-Official Members of R. T. As. shall be valid till further orders.

By order,

Sd/-  
Principal Secretary.

## TRIBAL DEVELOPMENT DEPARTMENT

## NOTIFICATION

Shimla-2, the 4th/5th August, 2003

No. TBD (E) 4-1/2001.—On the recommendations of the Departmental Promotion Committee and in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to order the promotion of Shri Suresh Kumar, Angra, Assistant Research Officer to the post of Research Officer (Class-II) on *ad hoc* basis in the pay scale of Rs. 7220-11660 with effect from the date official Joins in the promotional post.

2. This *ad hoc* promotion will not confer any right upon this officer for regular promotion, continuation or seniority against the post of Research Officer.

3. This promotion will however, be subject to the final outcome on the writ Petition (Civil) No. 1/2002 titled M. Nagraj & others Vs. Union of India & others & Writ Petition (Civil) No. 295/2002 titled Devi Ram Tanwar & Ors. Vs. Union of India and Ors. in the Hon'ble Supreme Court of India.

4. The Governor, Himachal Pradesh is further pleased to order the posting of Shri Suresh Kumar Angra on promotion at Spiti at Kaza against vacancy.

By order,

SUBHASH C. NEGI,  
Principal Secretary (TD).

## Non-Official Directors :

S/Shri/Smt. :

1. Brij Mohan Soni, V. & P. O. Nadaun, Hamirpur.
2. Surinder Sethi, M/s Sethi Brother's The Mall, Solan.
3. Vidya Sagar, V. & P. O. Jakhar, P. O. Samoli, Tehsil Rohru, District Shimla.
4. Lalit Joshi, India International Centre 14, Max Mueller Marg, New Delhi.
5. Manoj Chadha, Mount View Hotel, Bus Stand Dalhousie, District Chamba.
6. Kosh Nidhi, Akhara Bazar, Kullu, District Kullu.
7. Ajay Mahajan, Hotel Mao Fort, Raja Ka Bag, Tehsil Nurpur, District Kangra.
8. Onkar Singh Rane, V. & P. O. Bhanala Shampur, District Kangra.
9. K. C. Anand, Kedar Cottage, Village Kanlog, Shimla.

T. A./D. A. to the Non-Official Directors will be admissible as per rules.

By order,

Sd/-  
Principal Secretary.

YOUTH SERVICES AND SPORTS DEPARTMENT  
NOTIFICATION

Shimla-171 002, the 9th July, 2003

No. YSS-A (4)-3/95-II-Loose.—In continuation to this department's notification of even number, dated 21-04-2003, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to nominate the following non-official members for "State Sports Council" :—

1. Shri Sudhir Sharma, MLA (Bajjnath), Set No. 108, Jawahar Sadan, Kennedy House, Shimla-4.
2. Shri Tilak Raj Sharma, MLA (Bilaspur), Set No. 366, Metropole, Shimla-1.
3. Shri Jagat Singh Negi, MLA (Kinnaur), Set No. 302, Jawahar Sadan, Kennedy House, Shimla-4.
4. Shri Surinder Pal Dass, Secretary, Hockey Federation of India & General Secretary, H.P. Hockey Association, c/o Raj Jewellers, Gandhi Market, Bilaspur (H.P.).
5. Shri H. C. Pathik, Secretary, H. P. Volley Ball Association, P. O. Rohru, Tehsil Rohru, District Shimla (H.P.).
6. Shri D. D. Thakur, Ex-MLA, V. P. O. Kotli, District Mandi.
7. Shri Sumit Madhok, President, Olympic Association Bilaspur, P. O. Baura Sector, Sarla Bhawan, District Bilaspur (H.P.).
8. Smt. Sita Gosain Hockey Player, H. No. 417-2, Near ITI Shimla Road, Nahan, District Sirmour (H.P.).
9. Shri Rakesh Chandel, Kabaddi Player, V.P.O. Dabhota, Tehsil Nalagarh, District Solan.
10. Shri T. L. Vaidya (Special Invitee), Inderprastha, Bheuli, V. P. O. Mandi, District Mandi (H.P.).
11. Padamshri Chhuranjeet Singh, Peer Nijakah Road Una, District Una (H.P.).

The tenure of the Council is fixed for five years.

By order,

Sd/-  
Principal Secretary (YSS).

TOURISM AND CIVIL AVIATION DEPARTMENT  
NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 27th June, 2003

No. TSM-F (6)-1/97-III.—In supersession of all previous Orders/Notifications issued in this behalf the Governor, Himachal Pradesh is pleased to re-constitute the Board of Directors of the Himachal Pradesh Tourism Development Corporation Ltd. and nominate the following as Directors on its Board of Directors with immediate effect :—

- |                                       |                 |
|---------------------------------------|-----------------|
| 1. Chief Minister, Himachal Pradesh.  | ..Chairman      |
| 2. Tourism Minister Himachal Pradesh. | ..Vice-Chairman |

## Official Directors :

1. Chief Secretary to the Government of Himachal Pradesh.
2. Principal Secretary (TSM.) to the Government of Himachal Pradesh.
3. Principal Secretary (Fin.) to the Government of Himachal Pradesh.
4. Principal Secretary to Chief Minister.
5. The Director, Tourism & Civil Aviation.
6. The Managing Director, Himachal Pradesh Tourism Development Corporation.
7. The Secretary-cum-Principal, Institute of Hotel Management, Kufri.

**भाग-2—वैधानिक नियमों को छोड़ कर विभिन्न विभागों के अध्यक्षों और जिला मैजिस्ट्रेटों द्वारा अधिसूचनाएं इत्यादि**

**H. P. STATE CONSUMER DISPUTES REDRESSAL COMMISSION, SHIMLA-9**

**NOTIFICATION**

Shimla-171 009, the 3rd July, 2003

No. HP/CPC/1-38/94-VI-1344 to 1351.—In pursuance of the instructions contained in G.Ot. of H.P. Department of GAD letter No. GAD-C (PA) 6-3/2003

dated 19-5-2003, Shri Sita Ram Dhiman, Assistant Registrar, State Consumer Commission is appointed as Liaison Officer for monitoring the disposal of Vidhan Sabha matters. He will be responsible for timely disposal of such matters.

By order,

Sd/-  
Registrar,  
State Consumer Commission,  
H. P., Shimla-9.

उद्योग एवं सूचना प्रौद्योगिकी विभाग  
(भौमिकीय शाखा)

**नीलामी सूचना**

सर्वसाधारण को सूचित किया जाता है कि जिला सिरमौर की लघु खनिज खानों की नीलामी खनि अधिकारी, नाहन के कार्यालय में दिनांक 16-9-2003 को प्रातः 11.00 बजे की जाएगी। इच्छुक व्यक्ति खानों के पूर्ण विवरण/शर्तों तथा खानों सम्बंधित अन्य जानकारी के लिए खनि अधिकारी, नाहन जिला सिरमौर से किसी कार्य दिवस में सम्पर्क करें। लघु खनिज खानों जैसे रेत, पत्थर, बजरी की नीलामी 3 वर्ष के लिए वार्षिक बोली के आधार पर की जाएगी, परन्तु खानों की बोली की स्वीकृति बोली राशि प्राप्ति के आधार पर प्रदेश सरकार की नीति अनुसार 1 से 3 वर्ष के लिए प्रदान की जाएगी।

**AUCTION NOTICE**

It is inform to the general public that minor mineral quarries of Sirmour District are being put to public auction on 16-9-2003 at 11.00 A. M. in the District Sirmaur (H. P.). For detail information/terms and conditions of auction, may contact Mining Officer, Nahan on any working day. The auction of Sand, Stone, Bajri shall be for 3 years on the annual bid basis but sanction shall be given from 1 to 3 years, keeping in view the bid amount as per policy of the State Government.

**जिला सिरमौर की लघु खनिज खानों/खड्डों की नीलामी विवरण**

क्रम सं०	लघु खनिज खानों के नाम व विवरण	खनिज का नाम	अवधि
1	2	3	4
1.	बाता भाग-I		
	ग्राम टोना (जलमुवा) से लेकर धौलाकुशों के पास गिरी नदी सड़क तक।	रेत, पत्थर व बजरी	तीन वर्ष
2.	बाता भाग-II		
	धौलाकुशों के पास धौलाकुशों गिरीनगर सड़क से नीचे टोकियों (माजरा) तक।	यथोपरि	यथोपरि
3.	गिरी भाग-II :		
	गिरी नदी का दायां व बायां किनारा भ्रमशानघाट (बानगरान के पास) के मन्दिर से नीचे राजा रसूल की टिबड़ी तक।	यथोपरि	यथोपरि
4.	यमुना नदी (भाग-1 से भाग-8 तक):		
	टीस व यमुना के मिलन से बहराल हिमाचल प्रदेश की सीमा तक।	यथोपरि	यथोपरि
5.	टीस नदी :		
	यमुना नदी का टीस नदी का दायां किनारा ऊपर जिला सिरमौर की हद तक।	यथोपरि	यथोपरि
6.	ददाहू नदी :		
	गिरी नदी का दायां व बायां किनारा रेणुका पुल से लेकर ग्राम डाबरा तक (वर्जित क्षेत्र को छोड़कर) जलाल नदी का दायां-बायां किनारा।	यथोपरि	यथोपरि

1	2	3	4
7.	गुमटी खाला :		
	ग्राम गुमटी से लेकर (हि0 प्र0) की सीमा तक	रेत, पत्थर व बजरी	तीन वर्ष
8.	मातर का खाला (मातर गांव से लेकर हिमाचल प्रदेश सीमा तक) ।	यथोपरि	यथोपरि

#### नीलामी निम्नलिखित शर्तों के आधार पर की जाएगी: —

- नीलामी के नियम व शर्तें हिमाचल प्रदेश लघु खनिज रियायत संशोधित नियमावली, 1971 के अनुसार नीलामी स्थल पर उद्घोषित की जाएगी ।
- बोली प्रति वर्ष के आधार पर दी जाएगी ।
- कोई भी व्यक्ति जो बोली देने के इच्छुक हों वे पीठासीन अधिकारी के पास 5,000/- रुपये धरोहर राशि ग्रथिम रूप में जमा करवायेगा, जो बोली समाप्त होने पर बोलीदाताओं को वापिस कर दी जायेगी । नीलामी कमेटी किसी विशेष परिस्थिति में धरोहर राशि बढ़ा सकती है ।
- यदि कोई बोलीदाता बोली किसी लघु खनिज खान की बोली दें परन्तु बांछित राशि उसी समय जमा न करे या बोली देने के उपरान्त भाग जाए उस स्थिति में उस द्वारा जमा की गई ग्रथिम धरोहर धन राशि जब्त की जाएगी और भविष्य में कम से कम 3 वर्ष के लिए प्रदेश में किसी भी स्थान पर ऐसा व्यक्ति बोली न दे सकेगा तथा उसी समय उक्त उत्खननी को पुनः नीलाम कर दिया जाएगा ।
- जिन खानों को नीलामी हेतु अधिसूचित किया गया है उनके खसरा नं0 या फिर सोमा चिन्ह की जानकारी इच्छुक व्यक्ति/बोलीदाता सम्बन्धित खनि अधिकारी से प्राप्त कर सकता है । बोली केवल उन्हीं खसरा नं0 की होगी ; जोकि खनि अधिकारी ने प्रस्तावित किये हैं जिसका पूर्ण विवरण खनि अधिकारी के कार्यालय से प्राप्त किया जा सकता है ।
- बोलीदाता बोली देने से पहले यदि चाहे तो वे सूची में अधिसूचित खानों का निरीक्षण कर सकते हैं ।
- पीठासीन अधिकारी को अधिकार दिए गये हैं कि वह विभिन्न खानों का एक समूह या एक खान के छोटे-छोटे भाग बिना बताए कर सकता है । यदि इसमें सभी इच्छुक बोलीदाता की राय भी ली जाए तो उचित रहेगा ।
- बोलीदाता किसी भी जिला में खनन से सम्बन्धित देय राशि का बकायादार नहीं होना चाहिए । यदि कोई बोलीदाता जो विभाग के बकायादार होने में दोषी पाया जाए, तो उसे नीलामी में भाग लेने की अनुमति नहीं दी जायेगी । यदि बकायादार नीलामी के मध्य बकाया राशि को जमा कर दे तो उस अवस्था में वह नीलामी में भाग ले सकेगा । यदि कोई बकायादार व्यक्ति कोई खान बोली पर ले जिसका खनन विभाग को बाद में ज्ञात हो जाये तो उस अवस्था में उस व्यक्ति द्वारा जमा राशि बकाया राशि में समायोजित की जायेगी और खान को उसी दिन पुनः नीलाम किया जाएगा ।
- रेत, पत्थर व बजरी आदि की लघु खनिज खानों की अवधि 3 वर्ष होगी तथा स्लेट खानों के मामले में अवधि 5 वर्ष होगी ।
- नीलामी पूर्ण होने पर परिणाम घोषित कर दिए जायेंगे और अस्थाई तौर से चयन किए गये बोलीदाता निम्न तरीकों से नीलामी की बांछित राशि पीठासीन अधिकारी के पास जमा करवायेंगे ।
- जहाँ तक बोली राशि 1,000/- रुपये प्रति वर्ष की दर से अधिक होगी उस अवस्था में उच्च बोलीदाता बोली की 25 प्रतिशत राशि प्रतिभूति राशि के तौर पर तथा बोली की 25 प्रतिशत राशि पहली किस्त के रूप में जमा करवायेगा । बिक्री कर उक्त राशि के प्रतिरिक्त भी उसी समय जमा करवाना पड़ेगा । प्रतिभूति राशि एफ0 डी0 आर0 के रूप में अधिसूचित नीलामी अवधि के अनुरूप ली जाएगी ।
- सरकार को अधिकार है कि वे उच्चतम बोली को बिना किसी कारण बताये स्वीकार या अस्वीकार कर सकती है ।
- सरकार को अधिकार है कि वे ठेके की अवधि बढ़ा या घटा सकती है ।
- कोई भी खनन कार्य पुल, राष्ट्रीय उच्च मार्ग व राज्य मार्ग से क्रमशः 75 मी0, 60 मी0 व लिक रोड से 50 मी0 की दूरी तक नहीं किया जायेगा । नीलामी के मध्य नीलामी कमेटी यदि कोई अन्य शर्त उद्घोषित करे वह भी मान्य होगी ।
- बोली के दौरान यदि कोई बोलीदाता दुर्व्यवहार करे तो पीठासीन अधिकारी को यह अधिकार होगा कि वह उस द्वारा जमा की गई ग्रथिम धरोहर राशि जब्त करते हुए उसे बोली में हिस्सा न लेने के लिए आयोग्य घोषित कर सकता है ।
- बोली केवल उसी अवस्था में स्वीकार होगी यदि स्वीकृत आदेश सरकार या अन्य किसी दूसरे मध्यम अधिकारी द्वारा जारी किये जाएं । स्वीकृत तिथि तक उच्च बोलीदाता की बोली के अनुपात में अतिरिक्त राशि जमा करवाने पर अल्प अवधि परामट लेना ही पड़ेगा । यदि उच्च बोलीदाता परामट न ले तो उस अवस्था में किसी दूसरे इच्छुक व्यक्ति को बोली के अनुपात में परामट प्रदान किया जायेगा और बोलीदाता को उस पर कोई प्राप्ति मान्य न होगी । ठेकेदार को ऐसे खान क्षेत्रों का कब्जा उसी दिन लेना पड़ेगा, जिस दिन सरकार या मध्यम अधिकारी से नीलामी की स्वीकृति प्रदान की जायेगी ।



नीलामी के लिए अधिसूचित लघु खनिज खानों का क्षेत्र अधिसूचना में दर्शाया गया ही मान्य होगा। इसके प्रतिरक्षित खानों के स्थित नवने राजस्व रिकार्ड जो सम्बन्धित खनिज अधिकारी/महाप्रबन्धक के पास होंगे, उन पर दर्शाया गया क्षेत्र ही अधिसूचित लघु खनिज खानों का क्षेत्र मान्य होगा।

13. नीलाम की गई लघु खनिज खानों का कब्जा उसी अवस्था में दिया जायेगा जब वर्तमान ठेके की अवधि समाप्त होगी।
19. बोली में हिस्सा लेने वाले बोलीदाता बोली के मध्य प्रपन्न। प्राप्ति उठा सकते हैं। बोली समाप्त होने पर किसी प्रकार की प्राप्ति पर सुनवाई नहीं की जाएगी।
20. ठेकेदार हिमाचल प्रदेश लघु खनिज संशोधित नियमावली, 1971 के नियम-33 के अन्तर्गत स्वीकृति आवेदन प्राप्त होने की तिथि से तीन मास के भीतर शर्तनामों पर हस्ताक्षर करने होंगे। यदि शर्तनामों पर हस्ताक्षर करने में ठेकेदार उस अवधि के मध्य असफल रहे, तो उस अवस्था में ठेका रद्द समझा जायेगा तथा उस द्वारा जमा करवाई गई प्रतिभूति राशि एवं प्रथम किस्त की राशि जप्त कर ली जायेगी।
21. जहाँ-जहाँ भी स्पेन द्वारा खनिजों की ढुलाई करने की आवश्यकता हो तो उस अवस्था में स्पेन का अलाइमेट को ठेकेदार द्वारा विभाग से अनुमोदित करवाना आवश्यक होगा तथा स्पेन रंगीन रंग से चिह्नित करना होगा ताकि वह दूर से नजर आये। जहाँ आवश्यकता हो, इसकी अनुमति वन विभाग से लेनी पड़ेगी। इसके लिए बने अधिनियम के प्रावधानों को भी ध्यान में रखना पड़ेगा।
22. जहाँ नदी/नालों को नीलामी के लिये प्राकृतिक लक्षण के आधार पर अधिसूचित किया गया है, इन क्षेत्रों में यदि वन भूमि या स्वीकृत खनन-पट्टा क्षेत्र पड़े तो उनमें खनिजों के एकत्रीकरण की अनुमति नहीं होगी। अगर नीलामी क्षेत्रों में निजी भूमि आती हो तो उच्चतम बोलीदाता निजी भूमि मालिकों से सहमति-पत्र प्राप्त करके विभाग को प्रस्तुत करेगा तथा उसी अवस्था में ठेकेदार नेमी भूमि पर खनिजों के एकत्रीकरण का अधिकारी रहेगा। यदि भूमि मालिक किसी अन्य ठेकेदार के पक्ष में अनुमति-पत्र दे तो वह मान्य नहीं होगा। उस अवस्था में क्षेत्र से न ही भूमि मालिक और न ही अन्य व्यक्ति खनिजों के अधिकार का स्वामी होगा।
23. जिला स्तर पर पर्यावरण पर खनन से दुष्प्रभाव वारं जो सरकार द्वारा समिति को उपायुक्त की अध्यक्षता में गठन किया गया है द्वारा यदि किसी खान को स्वीकृति से पूर्व खनन के लिये अनुमोदित न किया जाये तो उस अवस्था में समिति का फैसला अन्तिम माना जायेगा।
24. यदि नीलाम किया गया क्षेत्र वन भूमि का भाग हो तो इन क्षेत्र में खनन उसी अवस्था में होगा जब इसकी अनुमति नियमानुसार वन विभाग से ले ली जायेगी।
25. खनन कार्य वैज्ञानिक व मुख्यस्थित ढंग से यदि न किया गया हो तो उस अवस्था में जमानत प्रतिभूति राशि जप्त की जा सकती है।
26. पर्यावरण के हित में जहाँ सम्भव हो या विभाग द्वारा दर्शाया जाये वहाँ ठेकेदार द्वारा पौधारोपण व अन्य भू-स्खलन को रोकने के प्रयास किये जायेंगे।
27. उक्त के अतिरिक्त विभाग के किसी अधिकारी द्वारा यदि कोई शर्त पर्यावरण के संतुलन हेतु लगाई जाए तो ठेकेदार उनको मानने के लिए बाध्य होगा।
28. यदि कोई क्षेत्र खनन पट्टा पर स्वीकृत किया गया हो या संस्तुति किया गया और वही क्षेत्र नीलामी के लिए अधिसूचित हो चुका हो तो वह क्षेत्र नीलामी से हटा दिया जाएगा तथा नीलामी का भाग नहीं होगा। नीलामी से हटायें जाने की अवस्था में खनन पट्टा के आवेदक को नीलामी के दूसरे दिन से ही उस क्षेत्र की पूर्व नीलामी राशि या साथ लगे क्षेत्र की नीलामी राशि के अनुपात जो भी अधिक हो, के हिसाब से अल्प अवधि परमिट लेना पड़ेगा अन्यथा ऐसे पट्टे/पट्टा आवेदक को रद्द कर दिया जाएगा। ऐसे क्षेत्र की घोषणा नीलामी आरम्भ होने से पूर्व नीलामी कमेटी द्वारा की जाएगी।
29. उच्चतम बोलीदाता सरकार द्वारा समय-समय पर निर्धारित किए गए बिक्री कर व अन्य कर देने के लिए बाध्य होगा।
30. नीलामी समिति को अधिकार है कि वे नीलामी के समय किसी विशेष खान के लिए विशेष परिस्थितियों को ध्यान में रखते हुए अलग से शर्तें लगा सकते हैं। वे सभी सफल बोलीदाताओं को मान्य होंगी तथा नीलामी आरम्भ होने से पूर्व इनकी घोषणा की जाएगी इसके अतिरिक्त खानों के बारे में दिशा-निर्देश सरकार द्वारा समय-समय पर जारी किये जायेंगे वे भी सभी को मान्य होंगे।
31. नीलाम शुद्ध क्षेत्र में उच्चतम बोलीदाता खनन करते हुए इस बात का पूर्ण ध्यान रखेगा कि उनके द्वारा किए गये खनन कार्य से भूमि कटाव न हो और नदी का वास्तविक बहाव न बदले।
32. जनहित में यदि आवश्यक हो तो किसी भी नीलाम की गई खान के भाग को कम किया जा सकता है या पूर्ण रूप से भी बन्द किया जा सकता है। कम करने की अवस्था में रायस्टी भी उसी अनुपात में कम की जावेगी।
33. उच्चतम बोलीदाता/ठेकेदार को नियमानुसार रेत, पत्थर व बजरी के लिए प्रति ट्रक 10/- रुपये, प्रति ट्राकी 5/- रुपये तथा स्लेट के लिए प्रति ट्रक 50/- रुपये टैक्स सम्बन्धित पंचायतों को पदा करना होगा।
34. खनन कार्य नदी/खड्ड के तट से 5 मीटर दूरी छोड़कर करना होगा।
35. खनन कार्य नदी के धरातल से 1 मीटर से अधिक गहराई में नहीं किया जाएगा।

Office of the District Magistrate, District Bilaspur  
Himachal Pradesh

NOTIFICATION

Bilaspur, the 30th July, 2003

No. BLS-Peshi-1 (2)/99-II-31546-31666.—In exercise of the powers conferred by section 115 of the Motor Vehicles Act, 1988 read with delegation made by the State Govt. I, P. C. Jassal, IAS District Magistrate, Bilaspur District H. P. in order to regulate traffic and to avoid accidents and facilitate public convenience and safety, do hereby order that no vehicle of any kind including two wheelers/three wheelers shall enter/ply from Main Market Chowk (Champa Park) Bilaspur to Gurdwara Chowk via Gandhi Market in between 8.00 A.M. to 11.00 A.M. and 3.00 P.M. to 8.00 P.M.

Similarly no medium and heavy vehicles shall ply from Main Market Chowk (Champa Park) Bilaspur to Co-operative Bank building in between 8.00 A.M. to 11.00 A.M. & 3.00 P.M. to 8.00 P.M. There will be one way traffic as the Vehicles shall enter from the side of Market Chowk (Champa Park) Bilaspur and shall leave via Meat Market Bilaspur.

This order shall come into force with immediate effect and this notifications shall supercede all previous notification in this regard.

P. C. JASSAL, IAS,  
District Magistrate,  
District Bilaspur, (H. P.).

कार्यालय उपायुक्त, कांगड़ा स्थित धर्मशाला

कार्यालय आदेश

धर्मशाला, 11 अगस्त, 2003

संख्या पंच-के0 जी0 आर0 ई0 (12) 18/91-5685-90 — क्योंकि प्रधान, ग्राम पंचायत लदोह द्वारा दिनांक 15-11-2001 को ट्रैक्टर वाहन क्रय किया गया व गम्भीर अनियमितताएं पाई गई।

क्योंकि इस सम्बन्ध में खण्ड विकास अधिकारी, पंचरुखी द्वारा जांच की गई और पाया कि ट्रैक्टर क्रय करने हेतु मु0 2,31,000/- रु0 कांगड़ा केन्द्रीय सहकारी बैंक पंचरुखी से ऋण तथा मु0 83106/- रुपये सभा निधि से व्यय किए गए। जिस हेतु हिमाचल प्रदेश पंचायती, राज अधिनियम की धारा 119 व हिमाचल प्रदेश पंचायती राज सामान्य नियम 1997 के नियम 121 के अन्तर्गत निहित अधिकारी से स्वीकृति प्राप्त नहीं की गई।

क्योंकि प्रधान, ग्राम पंचायत लदोह द्वारा ऋण की अदायगी हेतु बैंक से जो अनुवन्ध किया गया उसका पालन करने में भी असफल रहे हैं, जिसके फलस्वरूप ग्राम पंचायत को मास 11/2002 तक मु0 22355/- रुपये व्याज की रूप में वृथा भार पड़ा है।

क्योंकि उक्त प्रधान द्वारा दिनांक 26-11-2002 को उक्त ट्रैक्टर श्री शशांत राणा, निवासी चौधमो को बिना पूर्व स्वीकृति के लीज पर दिया गया। इस सम्बन्धी प्रधान, ग्राम पंचायत लदोह को इस कार्यालय के पत्र सं0 पंच-के0 जी0 आर0 ई0 (12) 18/91-2967, दिनांक 14-5-2003 को कारण बताओ नोटिस संख्या 2 व दोपारोपण सूची जारी किए गए। प्रधान ग्राम पंचायत लदोह द्वारा दिनांक 27-5-2003 को प्रस्तुत स्पष्टीकरण की समीक्षा करने पर उनका उत्तर अत्यंत अजीब का पाया गया और वे अपने बचाव पत्र में कोई ठोस सबूत पेश करने में असमर्थ रहे।

चूंकि हरि श्री राम प्रधान, ग्राम पंचायत लदोह ने अपने कर्तव्यों के निर्वहन में धीरे लापरवाही एवं अनियमितता की है। जिस कारण उनका प्रधान पद पर बने रहना अनहित में नहीं। अतः मैं, डा0 प्रमनदीप गर्ग (मा0 प्र0 से0), उपायुक्त, कांगड़ा स्थित धर्मशाला उन शक्तियों का प्रयोग करते हुए, जो मुझे हिमाचल प्रदेश पंचायती राज अधिनियम, 1994 की धारा 145 (2) के

अन्तर्गत प्राप्त है, प्रधान, ग्राम पंचायत लदोह को तुरंत उनके पद से निलम्बित करता हूं और आदेश देता हूं कि निलम्बन आदेश के दौरान उप-प्रधान, ग्राम पंचायत लदोह प्रधान की समस्त शक्तियों एवं कर्तव्यों का निर्वहन करेंगे।

हस्ताक्षरित/-

उपायुक्त,  
कांगड़ा स्थित धर्मशाला।

OFFICE OF MARKET COMMITTEE, KANGRA  
DISTRICT KANGRA (H. P.)

OFFICE ORDER

Kangra, the 7th August, 2003

No. KMC. Meeting, 03-292.—In exercise of the powers conferred upon me vide Section 14 of the Himachal Pradesh Agricultural Produce Markets Act, 1969 (Act No. 9 of 1970) and Rule-27 (10) of the Himachal Pradesh Agriculture Produce Market Rules 1971, I do hereby declare elected Shri Ravi Parkash s.o Shri Lal Singh V. P. O. Kachhary Tehsil & District Kangra producer member as Chairman, Market Committee, Kangra and Shri Parmod Singh Village Kundlihar P. O. Karyara Tehsil Dehra, District Kangra producer member as Vice Chairman, Market Committee, Kangra w. e. f. 5-8-2003 till further term.

ASHWANI KUMAR SHARMA,  
Presiding Officer-cum-Sub-Divisional,  
Magistrate, Kangra.

कार्यालय उपायुक्त, जिला किन्नौर

कार्यालय आदेश

किन्नौर, 28 जुलाई, 2003

सं0 158/61-7808-14.—यह कि श्री बुद्ध ज्ञान, उपाध्यक्ष, पंचायत समिति पूह, विकास खण्ड पूह, जिला किन्नौर ने उपाध्यक्ष पंचायत समिति पूह, के पद से दिनांक 16-6-2003 को त्याग-पत्र दिया है तथा उनका त्याग-पत्र दिनांक 10-6-2003 को स्वीकार हो चुका है।

अतः मैं, मनीष गर्ग, उपायुक्त, किन्नौर, हिमाचल प्रदेश पंचायती राज अधिनियम, 1994 की धारा 131 (4) के अन्तर्गत विहित शक्तियों का प्रयोग करते हुए श्री बुद्ध ज्ञान उपाध्यक्ष, पंचायत समिति पूह, के पद को रिक्त घोषित करता हूं।

मनीष गर्ग,  
उपायुक्त,  
जिला किन्नौर (हि0 प्र0)।

OFFICE OF THE DISTRICT MAGISTRATE, LAHAUL  
AND SPITI AT KEYLONG

NOTIFICATION

Keylong, the 8th August, 2003

No. Misc./873-913/Reader.—In exercise of the powers conferred by section 115 and 118 of the Motor Vehicles Act, 1988 read with delegation made the State Govt. I, Subhash Panda, IAS, District Magistrate, Lahaul Spiti district, H.P. in order to regulate traffic and to avoid accident and facilitate public convenience and safety, do hereby order that all the incoming light vehicles shall enter Keylong town by link road leading from Durga Temple and leave the town by Shakas Nallah joining National Highway between 9.00 A.M. to 8.00 P.M. Whereas no heavy vehicle shall enter the town following the route. In case any transport vehicle has to enter the town to unload goods/material, it will be permitted to do so only after 8.00 P.M. to 9.00 A.M. However, in case of

existing, special permission of the undersigned should be obtained construction material, if any, unloaded along the road will be left forthwith.

The above orders shall come into force with immediate effect and remain in effect till further orders.

It is further ordered that no vehicle excepting Flagged and Emergency Vehicles will be allowed to ply in the town from 14th to 17th August, 2003 in view of tribal Fair.

SUBHASH PANDA, IAS,  
District Magistrate,  
Lahaul and Spiti district.

OFFICE OF THE DEPUTY COMMISSIONER,  
MANDI, DISTRICT MANDI (H. P.)

ORDER

Mandi, the 5th August, 2003

No. 16 MND-UDA-6 (155)/98-III-24119-21.—In exercise of the powers vested in me under Rule-5 of the Municipal (Reservation & Election to the office of the President and Vice President) Rules, 1995 I, hereby, authorise the Sub-Divisional Officer (C) Jogindernagar to administer the Oath (from the publication of the official Gazette) as required under section 27 (1) of the H.P. Municipal Act, 1994 to the following nominated persons as members of Nagar Panchayat, Jogindernagar, District Mandi nominated vide notification No. Secy. UD-A (1)-1/2001-I, dated 14-7-2003 of the Principal Secy. Urban Development, to the Govt. of Himachal Pradesh, Shimla, with immediate effect:—

1. Shri Vinod Kumar Bawa, Indane Distributer, Main Bazar, Jogindernagar, District Mandi (H. P.).
2. Shri Atam Singh Rathore s/o Shri Thakur Singh, r/o Jogindernagar, District Mandi (H.P.).
3. Shri Pyar Singh s/o Shri Dhani Ram Thakur, r/o Jogindernagar, District Mandi (H. P.).

Sd/-  
Deputy Commissioner,  
Mandi, Distt. Mandi (H.P.).

Mandi, the 13th August, 2003

No. 16 MND-UDA-6 (155) /98-III-24892-97.—In exercise of the powers vested in me under Rule-5 of the Municipal (Reservation and Election to the office of the President and Vice President) Rules, 1995 I, hereby, authorise the Sub-Divisional Office (C) Sundernagar to administer the Oath (from the publication of the Official Gazette) as required under section 27 (1) of the H. P. Municipal Act, 1994 to the following nominated persons as members of Municipal Council, Sundernagar District Mandi, nominated vide notification No. Secy. UD-A(1)-1/2001-I, dated 16-7-2003 of the Principal Secy. Urban Development, to the Government of Himachal Pradesh, Shimla, with immediate effect :—

1. Shri Kamal Kumar s/o Shri Dhani Ram r/o Ambekar Nagar, Ward No. 8 Sundernagar, District Mandi (H. P.).
2. Shri Ramesh Saini r/o Ropa Tehsil Sundernagar, District Mandi (H. P.).

Mandi the 13th August, 2003

No. 16 MND-UDA-6(155)/98-III-24486-91.—In exercise of the powers vested in me under Rule-5 of the Municipal (Reservation and Election to the office of the President and Vice President) Rules, 1995 I,

hereby, authorise the Sub-Divisional Officer (C) Sadar to administer the Oath (from the publication of the official Gazette) as required under section 27 (1) of the H. P. Municipal Act, 1994 to the following nominated persons as members of Municipal Council, Mandi District Mandi, nominated vide notification No. UD-A (1)-1/2001-I, dated 16-7-2003 of the Principal Secretary Urban Development to the Government of Himachal Pradesh, Shimla, with immediate effect :—

1. Shri Anand Kumar Parmar s/o Shri Swami Purna Nand (Freedom Fighter) r/o Samkhetar Muhalla Mandi, District Mandi (H. P.).
2. Shri Anu Sharma H. No. 10/10 Bhagwahan Street, Mandi, District Mandi (H. P.).
3. Shrimati Alka Nanda, Advocate r/o Jawahar Nagar (Khaliar), Mandi, District Mandi (H. P.).

Mandi, the 13th August, 20 3

No. 16 MND-UDA-6(155) 98-III-24880.—In exercise of the powers vested in me under Rule-5 of the Municipal (Reservation and Election to the office of the President and Vice President) Rules, 1995 I, hereby, authorise the Sub-Divisional Officer (C) Sadar to administer the Oath (from the publication of the official Gazette) as required under section 27(1) of the H. P. Municipal Act, 1994 to the following nominated persons as members of Nagar Panchayat Rewalsar District Mandi, nominated vide notification No. UD-A(1)-1/2001-I, dated 16-7-2003 of the Principal Secretary Urban Development, to the Government of Himachal Pradesh, Shimla, with immediate effect :—

1. Shri Pradeep Kumar s/o Shri Tulsi Ram, Ward No. 3 Nagar Panchayat Rewalsar, District Mandi (H. P.).
2. Shri Padam Nabh, Freedom Fighter Village and P. O. Rewalsar, District Mandi (H. P.).
3. Shri Baldev Chand, Freedom Fighter s/o Late Shri Chuha Ram, Rewalsar, District Mandi (H. P.).

Mandi, the 13th August, 2003

No. 16 MND-UDA-6(155)/98-III-24875-80.—In exercise of the powers vested in me under Rule-5 of the Municipal (Reservation and Election to the office of the President and Vice President) Rules, 1995 I, hereby, authorise the Sub-Divisional Office (C) Sarkaghat to administer the Oath (from the publication of the official Gazette) as required under section 27 (1) of the H. P. Municipal Act, 1994 to the following nominated persons as members of Nagar Panchayat Sarkaghat, District Mandi, nominated vide notification No. UD-A (1)-1/2001-I, dated 16-7-2003 of the Principal Secretary Urban Development, to the Government of Himachal Pradesh, Shimla, with immediate effect :—

1. Shri Braham Dass s/o Shri Balak Ram, r/o village and P. O. Sarkaghat, District Mandi (H. P.).
2. Shri Makhan Lal s/o late Shri Hira Lal, r/o Village and P. O. Sarkaghat, District Mandi (H. P.).
3. Shrimati Nisha Devi w/o Shri Jagan Nath, r/o Village Jamsai, P. O. Sarkaghat, District Mandi (H. P.).

Sd/-  
Deputy Commissioner,  
Mandi, District Mandi (H. P.).

कार्यालय उपायुक्त शिमला, जिला शिमला (हि० प्र०)

कार्यालय आदेश

शिमला-1, 20 अगस्त, 2003

सं० पी सी एच-एस एम एल (व्याग-पत्र) 2003-5019-24.—यह कि श्रीमती बिमला देवी समिति सदस्या, वाई नं० 15 (मशीबड़), विकास खण्ड बसन्तपुर जो सामान्य निर्वाचन 2000 में पंचायत समिति सदस्य, वाई नं० 15 (मशीबड़) के लिए निर्वाचित हुई थी ने अपने पद से निजि कारणों से त्याग-पत्र दिया है। जो खण्ड विकास अधिकारी, बसन्तपुर के माध्यम से प्राप्त हुआ है और खण्ड विकास अधिकारी बसन्तपुर ने त्याग-पत्र स्वीकृत करने की सिफारिश की है।

अतः मैं, एम० के० बी० एम० नेगी, उपायुक्त शिमला, जिला शिमला हि० प्र० पंचायती राज अधिनियम 1994 के नियम 130(1) तथा पंचायती राज (सामान्य) नियम 1997 के नियम 135 के अन्तर्गत निहित शक्तियों का प्रयोग करते हुए श्रीमती बिमला देवी समिति सदस्या, वाई नं० 15 (मशीबड़) का त्याग-पत्र तत्काल से स्वीकृत करता हूँ तथा अधिनियम के नियम 131 के अन्तर्गत इस पद को रिक्त घोषित करता हूँ।

एम० के० बी० एम० नेगी,  
उपायुक्त,  
शिमला।

भाग-3—अधिनियम, विधेयक और विधेयकों पर प्रवर समिति के प्रतिवेदन, वैधानिक नियम तथा हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, हिमाचल प्रदेश हाई कोर्ट, फार्मिनीशियल कमिशनर तथा कमिशनर ग्राफ इन्कम टैक्स द्वारा अधिसूचित आदेश इत्यादि।

कार्यक विभाग (नि०-11)

(vi) स्तम्भ संख्या-14 के विद्यमान उपबन्ध के स्थान पर निम्नलिखित रखा जाएगा, अर्थात् :—

अधिसूचना

“किसी सेवा या पद पर नियुक्ति के लिए अभ्यर्थी का भारत का नागरिक होना आवश्यक है।”

शिमला-171 002, 31 जुलाई, 2003

आदेश द्वारा,

संख्या र(एपी-11)बी(2)-6/92.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 318 के तहत पठित अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग में इस विभाग की अधिसूचना संख्या पीईप्रार(एपी-बी)बी(2)-6/92, तारीख 23-5-1998 द्वारा अधिसूचित कम्प्यूटर ऑपरेटर वर्ग-III (अराज-पत्रित) पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1998 में और संशोधन करने के लिए निम्नलिखित नियम बनाने हैं, अर्थात्:—

आर० भट्टाचार्य,  
मुख्य सचिव।

[Authoritative English text of Government Notification No. Per(AP-II)B(2)-6/92 dated 31-7-2003 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India.]

## PERSONNEL (Apptt.-II) DEPARTMENT

### NOTIFICATION

Shimla-2, the 31st July, 2003

No. Per (AP-II)B(2)-6/92.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 read with Article 318 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh, in consultation with Himachal Pradesh Public Service Commission, is pleased to make the following rules further to amend the Himachal Pradesh Public Service Commission, Computer Operator, Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1998 notified vide this Department Notification No. Per(AP-II)B(2)-6/92, dated 23-5-1998, namely:—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग, कम्प्यूटर ऑपरेटर, वर्ग-III (अराजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति (प्रथम संशोधन) नियम, 2003 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. उपाबन्ध “क” का संशोधन.—हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग कम्प्यूटर वर्ग-III (अराजपत्रित) पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1998 के उपाबन्ध “क” में—

(i) स्तम्भ संख्या-4 के सामने विद्यमान उपबन्धों के स्थान पर निम्नलिखित रखे जाएंगे, अर्थात्:—

संख्या “5000-160-5800-200-7000-220-8100;

(ii) स्तम्भ संख्या-6 के सामने विद्यमान उपबन्धों के स्थान पर निम्नलिखित रखे जाएंगे, अर्थात्:—

“18 से 45 वर्ष”;

(iii) स्तम्भ संख्या-10 के विद्यमान शीर्षक के स्थान पर निम्नलिखित रखा जाएगा, अर्थात्:—

“भर्ती की पद्धति: भर्ती सीधी होगी या प्रोन्नति, प्रतिनियुक्ति व स्थानान्तरण; द्वारा और विभिन्न पद्धतियों द्वारा भरे जाने वाले पदों की प्रतिशतता”।;

(iv) स्तम्भ संख्या-10 के विद्यमान उपबन्ध के स्थान पर निम्नलिखित रखा जाएगा, अर्थात्:—

“100% सीधी भर्ती द्वारा, ऐसा न होने पर सैकण्डमेंट/स्थानान्तरण द्वारा”।;

(v) स्तम्भ संख्या-11 के विद्यमान उपबन्ध के स्थान पर निम्नलिखित प्रतिस्थापित किया जाएगा, अर्थात्:—

“सरकार के अन्य विभागों में समरूप वेतनमान में कार्यरत अभ्यर्थियों में से, सैकण्डमेंट आधार पर”।; और

1. Short title and commencement.—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Public Service Commission, Computer Operator, Class-III (Non-Gazetted) Recruitment & Promotion (First Amendment) Rules, 2003.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

3. Amendment of Annexure “A”.—In Annexure “A” to the Himachal Pradesh Public Service Commission Computer Operator, Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1998;

(i) For the existing provisions against Col. No. 4, the following shall be substituted, namely:—  
“Rs. 5000-160-5800-200-7000-220-8100.”;

(ii) For the existing provisions against Col. No. 6, the following shall be substituted, namely:—  
“Between 18 and 45 years”;

(iii) For the existing title of Column No. 10, the following shall be substituted, namely:—  
“Method of recruitment, whether by direct recruitment or by promotion, deputation, transfer & the percentage of posts to be filled in by various Method.”;

(v) For the existing provision of Column No. 10, the following shall be substituted, namely:—

“100% by direct recruitment failing which on secondment basis/transfer.”;

(vi) For the existing provision of Column No. 11, the following shall be substituted, namely :—

“On Secondment basis from amongst the incumbents working in the identical pay scale of this post in other Government Departments” ; and

(vi) For the existing provision of Column No. 14, the following shall be substituted, namely :—

“A candidate for appointment to any service or post must be a citizen of India.”

By order,

R. BHATTACHARYA,

Chief Secretary.

सहकारिता विभाग

अधिसूचना

जिमला-2, 14 अगस्त, 2003

संख्या कोप-ए(3)-5/85-III.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से, हिमाचल प्रदेश सहकारिता विभाग में सहायक पंजीयक, सहकारी सभाएं (वर्ग-II राजपत्रित) पद के लिए इस अधिसूचना से संलग्न उपाबन्ध “क” के अनुसार भर्ती एवं प्रोन्नति नियम बनाते हैं, अर्थात्:—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम, हिमाचल प्रदेश सहकारिता विभाग, सहायक पंजीयक, सहकारी सभाएं (वर्ग-II राजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 2003 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किये जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. निरसन और व्यावृत्तियां.—(1) इस विभाग को अधिसूचना संख्या कोप-ए(3)-5/85, तारीख 8-12-1986 द्वारा अधिसूचित हिमाचल प्रदेश सहकारिता विभाग, सहायक पंजीयक (वर्ग-II राजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 1986 का एतद्द्वारा निरसन किया जाता है।

(2) परन्तु ऐसे निरसन के होत हुए भी उपरोक्त उप-नियम (1) के अधीन इस प्रकार निरसित नियमों के अधीन की गई कोई नियुक्ति, बात या कार्यवाई इन नियमों के अधीन विधिवान् रूप में की गई समझी जाएगी।

आदेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-  
प्रधान सचिव (सहकारिता)।

उपाबन्ध “क”

सहकारिता विभाग हिमाचल प्रदेश में सहायक पंजीयक, सहकारी सभाएं (वर्ग-II राजपत्रित) के पद के लिए भर्ती एवं प्रोन्नति नियम

1. पद का नाम	सहायक पंजीयक, सहकारी सभाएं
2. पदों की संख्या	20 (बीस)
3. वर्गीकरण	वर्ग-II (राजपत्रित)
4. वेतनमान	रूपये 7000-220-8100-275-10300-340-10980.

5. चयन पद अथवा अचयन पद चयन

6. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए आयु।

जो समय-समय पर हिमाचल प्रदेश प्रशासनिक सेवाओं की सीधी भर्ती के लिए विहित की जाए :

परन्तु सीधी भर्ती के लिए ऊपरी आयु सीमा तदर्थ या संविदा पर नियुक्त किए गए पहले से सरकार की सेवा में रत व्यक्तियों सहित अभ्यर्थियों को लागू नहीं होगी :

परन्तु यह और कि यदि तदर्थ आधार पर नियुक्त किया गया अभ्यर्थी इस रूप में नियुक्ति की तारीख को अधिक आयु का हो गया हो तो वह तदर्थ या संविदा के आधार पर नियुक्ति के कारण विहित आयु में छूट के लिये पात्र नहीं होगा :

परन्तु यह और कि अनुसूचित जातियों/अनुसूचित जनजातियों तथा अन्य वर्गों के व्यक्तियों के लिए उच्चतम आयु सीमा में उतनी ही छूट दी जा सकेगी जितनी कि हिमाचल प्रदेश सरकार के माध्यम या विशेष आदेशों के अधीन अनुज्ञप्त है :

परन्तु यह और भी कि पब्लिक सेक्टर निगमों तथा स्वायत्त निकायों के सभी कर्मचारियों को जो ऐसे पब्लिक सेक्टर निगमों तथा स्वायत्त निकायों के प्रारम्भिक गठन के समय ऐसे पब्लिक निगमों/स्वायत्त निकायों में शामिलन से पूर्व सरकारी कर्मचारी थे, सीधी भर्ती में आयु की सीमा में ऐसी ही रियायत दी जायेगी जैसी सरकारी कर्मचारियों को प्रत्यक्ष है, किन्तु इस प्रकार की रियायत पब्लिक सेक्टर निगमों तथा स्वायत्त निकायों के ऐसे कर्मचारीवृन्द को नहीं दी जायेगी जो पश्चात्तर्वर्ती ऐसे निगमों/स्वायत्त निकायों द्वारा नियुक्त किये गये थे/ किये गये हैं और उन पब्लिक सेक्टर निगमों/स्वायत्त निकायों के प्रारम्भिक गठन के पश्चात् ऐसे निगमों/स्वायत्त निकायों की सेवा में अन्तिम रूप में शामिलित किये गये/किए गए थे।

(1) सीधी भर्ती के लिए आयु सीमा की गणना उस वर्ष के प्रथम दिवस से की जायेगी जिसमें, यथा-स्थिति, प्रावधान प्रामाण्य करने के लिए पद (पदों) को विज्ञापित या नियोजनलयों को अधिसूचित किया जाता है/जाते हैं।

(2) अन्यथा सुप्रहित अभ्यर्थियों की दशा में सीधी भर्ती के लिए आयु सीमा और अनुभव हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के विवेकानुसार शिथिल किये जा सकेंगे।

7. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए अपेक्षित न्यूनतम शैक्षणिक और अन्य अर्हताएं।

अनिवार्य अर्हताएं :  
किसी मान्यता प्राप्त विश्वविद्यालय से उपाधि या इसके समतुल्य।

वांछनीय अर्हताएं :

हिमाचल प्रदेश की रुढ़ियों, रीतियों और बोलियों का ज्ञान और प्रदेश में विद्यमान विलक्षण दशाओं में नियुक्ति के लिए उपयुक्त।

8. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिये विहित आयु और शैक्षिक अर्हताएं प्रोन्नति की दशा में लागू होंगे या नहीं।

लागू नहीं  
शैक्षणिक योग्यताएँ : लागू नहीं।

9. परीक्षा की अवधि, यदि कोई हो।

दो वर्ष, जिसका एक वर्ष से अधिक ऐसी और अवधि के लिए विस्तार किया जा सकेगा जैसा सक्षम प्राधिकारी विशेष परिस्थितियों में और लिखित कारणों से आदेश दे।

10. भर्ती की पद्धति सीधी होगी या प्रोन्नति या, प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण द्वारा और विभिन्न पद्धतियों द्वारा भरी जाने वाले पदों की प्रतिशतता।

75% प्रोन्नति द्वारा  
25% हिमाचल प्रदेश प्रशासनिक सेवाओं की भर्ती के लिए संयुक्त प्रतियोगिता परीक्षा के आधार पर सीधी भर्ती द्वारा।

11. प्रोन्नति, प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण की दशा में श्रेणियाँ, जिनसे प्रोन्नति, प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण किया जायेगा।

- (1) जिला निरीक्षकों/जिला लेखा परीक्षा अधिकारियों में से, जिनका तीन वर्ष का नियमित या ग्रेड में की गई लगातार तदर्थ सेवा यदि कोई हो सहित संयुक्त नियमित सेवाकाल, प्रोन्नति द्वारा। ऐसा न होने पर जिला निरीक्षक/जिला लेखा परीक्षा अधिकारी और निरीक्षक सहकारी सभाएं में से, जिनका जिला निरीक्षक/जिला लेखा परीक्षा अधिकारी और निरीक्षक सहकारी सभाएं के संयुक्त रूप में 10 वर्ष का नियमित सेवाकाल या ग्रेड में की गई लगातार तदर्थ सेवा यदि कोई हो, सहित संयुक्त नियमित सेवाकाल 60% प्रोन्नति द्वारा।

- (2) अधीक्षक ग्रेड-II में से, जिनका तीन वर्ष का नियमित सेवाकाल या ग्रेड में की गई लगातार तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, सहित संयुक्त नियमित सेवाकाल हो, प्रोन्नति द्वारा — 15%।

20 बिन्दु रोस्टर निम्नलिखित रूप में विहित होगा :—

1. प्रोन्नत व्यक्ति : जिला निरीक्षक/जिला लेखा परीक्षा अधिकारी।

2. प्रोन्नत व्यक्ति : जिला निरीक्षक/जिला लेखा परीक्षा अधिकारी।
3. -यथोपरि- : -यथोपरि-
4. सीधी भर्ती द्वारा : —
5. प्रोन्नत व्यक्ति : जिला निरीक्षक/जिला लेखा परीक्षा अधिकारी।
6. -यथोपरि- : अधीक्षक ग्रेड-II
7. -यथोपरि- : जिला निरीक्षक/जिला लेखा परीक्षा अधिकारी।
8. सीधी भर्ती द्वारा : —
9. प्रोन्नत व्यक्ति : जिला निरीक्षक/जिला लेखा परीक्षा अधिकारी।
10. -यथोपरि- : -यथोपरि-
11. -यथोपरि- : -यथोपरि-
12. सीधी भर्ती द्वारा : —
13. प्रोन्नत व्यक्ति : अधीक्षक ग्रेड-II
14. -यथोपरि- : जिला निरीक्षक/जिला लेखा परीक्षा अधिकारी।
15. -यथोपरि- : -यथोपरि-
16. सीधी भर्ती द्वारा : —
17. प्रोन्नत व्यक्ति : जिला निरीक्षक/जिला लेखा परीक्षा अधिकारी।
18. -यथोपरि- : -यथोपरि-
19. -यथोपरि- : अधीक्षक ग्रेड-II
20. सीधी भर्ती द्वारा : —

रोस्टर 20 बिन्दुओं के बाद तब तक दोहराया जायेगा जब तक सभी श्रेणियों को प्रतिनिधित्व दी गई प्रतिशतता द्वारा पूर्ण न हो। तदोपरान्त रिक्ति पद उस श्रेणी से ही भरी जानी है जो पद रिक्त करती है।

(1) प्रोन्नति के सभी मामलों में, पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्भरण पद में की गई निरन्तर तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोन्नति के लिये इन नियमों में यथाविहित सेवाकाल के लिये, इस शर्त के अधीन रहते हुए गणना में ली जाएगी, कि सम्भरण प्रवर्ग में तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार चयन की उचित स्वोकार्य प्रक्रिया को अपनाने के पश्चात् की गई थी।

परन्तु यह कि उन सभी मामलों में जिनमें कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्भरण पद में अपने कुल सेवाकाल (तदर्थ आधार पर की गई सेवा सहित) के आधार पर उपयुक्त निदिष्ट उपबन्धों के कारण विचार किये जाने का पाव हो जाता है, वहाँ अपने-



अपने प्रवर्ग/पद/कांडर में उससे वरिष्ठ सभी व्यक्ति विचार किए जाने के पात्र समझे जाएंगे और विचार करते समय कनिष्ठ व्यक्ति से ऊपर रखे जाएंगे :

परन्तु उन सभी पदधारियों को जिन पर प्रोन्नति के लिए विचार किया जाना है, कम से कम तीन वर्ष की न्यूनतम प्रहंता सेवा या पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में विहित सेवा जो भी कम हो, होगी :

परन्तु यह और कि जहाँ कोई व्यक्ति पूर्वगामी परन्तु को अपेक्षाओं के कारण प्रोन्नति लिए जाने सम्बन्धी विचार के लिए अपात्र हो जाता है, वहाँ उससे कनिष्ठ व्यक्ति भी ऐसी प्रोन्नति के विचार के लिए अपात्र समझा जायेगा/समझे जायेगा ।

**स्पष्टीकरण.** अन्तिम परन्तु को अन्तर्गत कनिष्ठ पदधारी प्रोन्नति के लिए अपात्र नहीं समझा जायेगा/समझे जायेगा यदि वरिष्ठ अपात्र व्यक्ति भूतपूर्व सैनिक है, जिसे डिमोबिलाइज्ड ग्राम्ड फोर्सिज परसोनल (रिजर्वेशन आफ वेकैन्सीज इन हिमाचल स्टेट नान-टैक्नीकल सर्विसिज) रूल्ज, 1972 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो तथा इनके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिये गये हों या जिसे एक्स-सर्विसमैन (रिजर्वेशन आफ वेकैन्सीज इन दी हिमाचल प्रदेश टैक्नीकल सर्विसिज) रूल्ज, 1985 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो तथा इनके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गए हों ।

(2) इस प्रकार स्थाईकरण के सभी मामलों में ऐसे पद पर नियुक्ति/प्रोन्नति से पूर्व सम्भरण पद पर की गई तदर्थ सेवा यदि कोई हो, सेवाकाल के लिए गणना में ली जाएगी, यदि तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति उचित चयन के पश्चात् और भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार की गई थी :

परन्तु की गई उपर्युक्त निर्दिष्ट तदर्थ सेवा को गणना में लेने के पश्चात् जो स्थाईकरण होगा उसके फलस्वरूप पारस्परिक वरीयता अपरिवर्तित रहेगी ।

12. यदि विभागीय प्रोन्नति समिति नियमानुसार हो, तो उसकी सरचना ।

जैसा कि सरकार द्वारा समय-समय पर गठित की जाए ।

13. भर्ती करने में जिन परिस्थितियों में हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग से परामर्श किया जाएगा ।

जैसा कि विधि द्वारा अपेक्षित है ।

14. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए अपेक्षा ।

किसी भी पद अथवा सेवा नियुक्ति हेतु अभ्यर्थी का भारत का नागरिक होना अनिवार्य है ।

15. सीधी भर्ती द्वारा पद पर नियुक्ति के लिए चयन ।

सीधी भर्ती के मामले में, पद पर नियुक्ति के लिए चयन, मौखिक परीक्षा के आधार पर और यदि, यथास्थिति, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग अथवा अन्य चयन प्राधिकारी ऐसा करना आवश्यक या समीचीन समझे, लिखित परीक्षा या व्यवहारिक परीक्षा के आधार पर किया जाएगा जिसका पंथ्यक्रम यथास्थिति, आयोग द्वारा निर्धारित किया जाएगा ।

16. आरक्षण

उक्त सेवा में नियुक्ति, हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा समय-समय पर अनुसूचित जातियों/अनुसूचित जनजातियों/सिद्धे वर्गों और अन्य प्रवर्ग के व्यक्तियों के लिए सेवाओं में आरक्षण की बाबत जारी किए गये आदेशों के अधीन होगी ।

17. विभागीय परीक्षा

सेवा में प्रत्येक सदस्य की समय-समय पर यथा संशोधित, विभागीय परीक्षा नियम, 1997 में यथा-विहित विभागीय परीक्षा पास करनी होगी ।

18. शिथिल करने को शक्ति

जहाँ राज्य सरकार को यह राय हो कि ऐसा करना आवश्यक या समर्पक है वहाँ यह, कारणों की अभिलेखित करके और हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से आदेशों द्वारा इन नियमों के किन्हीं उपबन्धों को किसी वर्ग या व्यक्तियों के प्रवर्ग या पदों की बाबत शिथिल कर सकेगी ।

[Authoritative English text of this Department Notification No. Coop. A(3)-5/85-III, dated 14-8-2003 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

## CO-OPERATION DEPARTMENT

### NOTIFICATION

Shimla-2, the 14th August, 2003

**No. Coop. A-(3)-5/85-III.**—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor of Himachal Pradesh in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the Recruitment and Promotion Rules for the posts of Assistant Registrar Co-operative Societies (Class-II Gazetted) in Co-operation Department, Himachal Pradesh as per Annexure-'A' attached to this notification, namely:—

1. **Short title and commencement.**—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Cooperation Department, Assistant Registrar Co-operative Societies (Class-II Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 2003.

(2) These rules shall come into force from the date of publication in Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. **Repeal and savings.**—(i) The Himachal Pradesh Cooperation Department Assistant Registrar Co-operative Societies (Class-II Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 1986 notified vide this Department Notification No. Coop. A(3)-5/85, dated 8-12-1986 are hereby repealed.

(ii) Notwithstanding such repeal any appointment made or anything done or any action taken under the Rules so repealed under sub-rule (1) *supra* shall be deemed to have been validly made or done or taken under these rules.

By order,

Sd/-

Principal Secretary (Coop.).

ANNEXURE-'A'

RECRUITMENT AND PROMOTION RULES FOR  
THE POST OF ASSISTANT REGISTRAR CO-  
OPERATIVE SOCIETIES (CLASS-II GAZETTED)  
IN THE DEPARTMENT OF COOPERATION  
HIMACHAL PRADESH

1. Name of the post Assistant Registrar Co-operative Societies.
2. Number of posts 20 (Twenty)
3. Classification Class-II (Gazetted)
4. Scale of pay Rs. 7000-220-8100-275-10300-340-10980.
5. Whether selection post or non-selection post. Selection
6. Age for direct recruitment. As may be prescribed for direct recruitment to H. P. Administrative Services from time to time.

Provided that the upper age limit for direct recruits will not applicable to the candidates already in service of the Government including those who have been appointed on *ad hoc* or on contract basis:

Provided further that if a candidate appointed on *ad hoc* basis or on contract basis had become overage on the date when he was appointed as such he shall not be eligible for any relaxation in the prescribed age limit by virtue of his such *ad hoc* or contract appointment:

Provided further that upper age limit is relaxable for Scheduled Castes/Scheduled Tribes/ Other categories of persons to the extent permissible under the general or special order(s) of the Himachal Pradesh Government:

Provided further that the employees of all the Public Sector Corporations and Autonomous Bodies who happened to be Government servants before absorption in Public Sector Corporations/ Autonomous bodies at the time of initial constitutions of such Corporations/Autonomous Bodies shall be allowed age concession in direct recruitment as admissible to

Government servants. This concession will not, however, be admissible to such staff of the Public Sector Corporations/ Autonomous Bodies who were/are subsequently appointed by such Corporations/Autonomous bodies and who are/ were finally absorbed in the service of such Corporations/ Autonomous Bodies after initial constitution of the Public Sector Corporations/ Autonomous Bodies.

1. Age limit for direct recruitment will be reckoned on the first day of the year in which the post(s) is/are advertised for inviting applications or notified to the Employment Exchanges or as the case may be.
2. Age and experience in the case of direct recruitment, relaxable at the discretion of the Himachal Pradesh Public Service Commission in case the candidate is otherwise well qualified.

7. Minimum educational and other qualifications required for direct recruits.

**Essential Qualifications :**  
Degree of a recognised University or its equivalent.

**Desirable Qualifications :**

Knowledge of customs, manners and dialects of Himachal Pradesh and suitability for appointment in the peculiar conditions prevailing in the Pradesh.

8. Whether age and educational qualifications prescribed for direct recruits will apply in the case of the promotees.

**Age :** Not applicable  
**Educational Qualification :** Not applicable

9. Period of probation, if any.

Two years subject to such further extension for a period not exceeding one year as may be ordered by the competent authority in special circumstances and reasons to be recorded in writing.

10. Method of recruitment, whether by direct recruitment or by promotion, deputation, transfer and the percentage of posts to be filled in by various methods.

75% by promotion.  
25% by direct recruitment on the basis of a combined competitive examination for recruitment to H. P. Administrative Services.

11. In case of recruitment by promotion, deputation, transfer, grade from which promotion/deputation/transfer is to be made.

(1) By promotion from amongst District Inspectors / District Audit Officer with 3 years regular or regular combined with continuous *ad hoc* service, if any, in the grade, failing which by promotion

from amongst the District Inspector/District Audit Officer and Inspector Co-operative Societies who possess 10 years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* service, if any, in the grade as District Inspector/District Audit Officer and Inspectors Co-operative Societies combined... 60%.

- (2) By promotion from amongst the Superintendent Grade-II with 3 years regular service or regular combined with continuous *ad hoc* service, if any in the grade... 15%.

The 20 point roster shall be prescribed as under:—

1. Promotees Distt. Inspector/Distt. Audit Officer.
2. Promotees Distt. Inspector/Distt. Audit Officer.
3. Promotees Distt. Inspector/Distt. Audit Officer.
4. Direct —
5. Promotees Distt. Inspector/Distt. Audit Officer.
6. Promotees Superintendent Grade-II.
7. Promotees Distt. Inspector/Distt. Audit Officer.
8. Direct —
9. Promotees Distt. Inspector/Distt. Audit Officer.
10. Promotees Distt. Inspector/Distt. Audit Officer.
11. Promotees Distt. Inspector/Distt. Audit Officer.
12. Direct —
13. Promotees Superintendent Grade-II.
14. Promotees Distt. Inspector/Distt. Audit Officer.
15. Promotees Distt. Inspector/Distt. Audit Officer.
16. Direct —
17. Promotees Distt. Inspector/Distt. Audit Officer.
18. Promotees Distt. Inspector/Distt. Audit Officer.
19. Promotees Superintendent Grade-II.
20. Direct —

The roster will be repeated after 20th point till the representation to all the categories is achieved by the given percentage. Thereafter, the vacancy is to be filled up from the category which vacates the post.

- (1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the condition that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of R & P Rules, provided:

(i) that in all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis) in the feeder post in view of the provisions referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration:

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three years or prescribed in the recruitment and promotion rules for the post, which ever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

*Explanation.*—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited

under the provisions of Rule-3 of Ex-servicemen (Reservation of vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation, *ad hoc* service rendered in the feeder post, if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provisions of the Recruitment & Promotion Rules:

Provided that *inter-se* seniority as a result of confirmation after taking into account, *ad hoc* service rendered as referred to above shall remain unchanged.

12. If a Departmental Promotion Committee exists, what is its composition?

As may be constituted by the Government from time to time.

13. Circumstances under which the H.P.S.C. is to be consulted in making recruitment.

As required under the law.

14. Essential requirement for a direct recruitment.

A candidate for appointment to any service or post must be a citizen of India.

15. Selection for appointment to the post by direct recruitment.

Selection for appointment to the post in the case of direct recruitment shall be made on the basis of *viva voce* test, if Himachal Pradesh Public Service Commission, or other recruiting authority as the case may be, so consider necessary or expedient by a written test or practical test, the standard/syllabus, etc. of which will be determined by the Commission/other recruiting authority as the case may be.

16. Reservation

The appointment to the service shall be subject to orders regarding reservation in the service for Scheduled Castes/Scheduled Tribes/Other Backward Classes/Other categories of persons issued by the Himachal Pradesh Government from time to time.

17. Departmental Examination.

Every member of the service shall pass the departmental examination as prescribed in the H.P. Departmental Examination Rules, 1997.

## 18. Powers to Relax

Where the State Government is of the opinion that it is necessary or expedient to do so, it may, by order for reasons to be recorded in writing and in consultation with the H. P. S. C., relax any of the provisions of these rules with respect to any class or category of persons or posts.

भारतीय चिकित्सा पद्धति एवं आयुर्वेद विभाग

अधिसूचना

गिमला-2, 1 जुलाई, 2003

संख्या आयु० क (3)-30/99.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश सेवा आयोग के परामर्श से, हिमाचल प्रदेश भारतीय चिकित्सा पद्धति एवं होम्योपैथी विभाग में वरिष्ठ सहायक, वर्ग-III (अराजपत्रित) के पद के लिए इस अधिसूचना से संलग्न उपबन्ध-“क” के अनुसार भर्ती एवं प्रोन्नति नियम बनाते हैं, अर्थात्:—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश भारतीय चिकित्सा पद्धति एवं होम्योपैथी विभाग, वरिष्ठ सहायक, वर्ग-III (अराजपत्रित) भर्ती और प्रोन्नति नियम, 2003 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

2. निरसन और व्याख्या.—(1) स्वास्थ्य एवं परिवार कल्याण विभाग की अधिसूचना संख्या स्वास्थ्य-ए (3)-12/84, तारीख 6-7-89 द्वारा अधिसूचित दो रिक्रूटमेंट एण्ड प्रमोशन रुलज इन रिलेक्ड आफ दी पोस्टेज ऑफ एसिस्टेंट/अकाउंटेंट/स्टोर-कीपर/कैशियर, क्लास-III (नॉन मेडिकल) इन दी डिपार्टमेंट ऑफ इण्डियन सिस्टम ऑफ मेडिसिन एण्ड होम्योपैथी का एतद्वारा इस विस्तार तक निरसन किया जाता है जहाँ तक कि ये वरिष्ठ सहायक (सहायक) के पद को लागू हों।

(2) ऐसे निरसन के होते हुए भी उपर्युक्त उप-नियम (1) के अधीन इस प्रकार निरसित उक्त नियमों के अधीन की गई कोई नियुक्ति, बात या कार्रवाई इन नियमों के अधीन विधिमाम्य रूप में की गई समझी जाएगी।

आदेश द्वारा.

हस्ताक्षरित/-  
मन्त्रि (आयुर्वेद)।

उपबन्ध-“क”

भारतीय चिकित्सा पद्धति एवं होम्योपैथी विभाग, हिमाचल प्रदेश में वरिष्ठ सहायक, वर्ग-III (अराजपत्रित) के पद के लिए भर्ती एवं प्रोन्नति नियम

- |   |                                      |
|---|--------------------------------------|
| 1. पद का नाम  | वरिष्ठ सहायक                         |
| 2. पदों की संख्या                                   | 45 (पैन्तालीस)                       |
| 3. वर्गीकरण   | वर्ग-III (अराजपत्रित)                |
| 4. वेतन-मान   | रु० 5800-200-7000-220-8100-275-9200. |
| 5. चयन पद अथवा प्रचयन पद                            | अचयन पद                              |
| 6. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिये आयु। | लागू नहीं                            |

7. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए अपेक्षित न्यूनतम शैक्षणिक और अन्य अर्हताएं।

अनिवार्य अर्हताएं : लागू नहीं  
वांछनीय अर्हताएं : लागू नहीं

8. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए विहित आयु और शैक्षणिक अर्हताएं प्रोन्नति की दशा में लागू होगी या नहीं ?

आयु : लागू नहीं  
शैक्षणिक अर्हताएं : लागू नहीं

9. परिवीक्षा की अवधि, यदि कोई हो।

दो वर्ष, जिसका एक वर्ष में अनुधिक ऐसी और अवधि के लिए विस्तार किया जा सकेगा जैसा लक्ष्य प्राधिकारों विशेष परिस्थितियों में और लिखित कारणों से आदेश दे।

10. भर्ता की पद्धति--भर्ती सीधी होगी या प्रोन्नति या प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण द्वारा और विभिन्न पद्धतियों द्वारा भरे जाने वाले पदों की प्रति-शतता।

शत-प्रतिशत प्रोन्नति द्वारा

11. प्रोन्नति, प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण की दशा में श्रेणियां जिससे प्रोन्नति, प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण किया जाएगा।

लिपिकों/कनिष्ठ सहायकों के सामान्य लिपिकीय संवर्ग में से, जिनका 10 वर्ष का नियमित सेवाकाल या ग्रेड में की गई लगातार तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, को सम्मिलित करके 10 वर्ष का संयुक्त नियमित सेवाकाल हो, प्रोन्नति द्वारा :

परन्तु यह कि उन लिपिकों को जिन्हें वर्ग-IV के कर्मचारियों में से प्रोन्नत किया गया हो या कृष्णामूलक आधार पर नियुक्त किया गया हो तथा जो ऐसी प्रोन्नति, नियुक्ति के समय मैट्रिक पास या मैट्रिक केवल अंग्रेजी विषय सहित हिन्दी रतन पास की अर्हता रखते हों, को तब तक वरिष्ठ सहायक के पद पर प्रोन्नत नहीं किया जाएगा जब तक कि वे सीधी भर्ती के लिए यथाविहित मैट्रिक द्वितीय श्रेणी या 10+2 की अनिवार्य अर्हता प्राप्त नहीं कर लेते।

(1) प्रोन्नति के सभी मामलों में, पद पर नियमित नियुक्ति से पूर्व सम्भरण पद में की गई निरन्तर तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोन्नति के लिये इन नियमों में यथाविहित सेवाकाल के लिए, इस शर्त के अधीन रहते हुए गणना में ली जाएगी, कि सम्भरण प्रवर्ग में तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार चयन की उचित स्वीकार्य प्रक्रिया को अपनाने के पश्चात् की गई थी। परन्तु यह कि उन सभी मामलों में जिनमें कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्भरण पद में अपने कुल सेवाकाल (तदर्थ आधार पर की गई सेवा सहित जो नियमित

सेवा/नियुक्ति के अनुसरण में हो) के आधार पर उपयुक्त निदिष्ट उपबन्धों के कारण विचार किए जाने का पात्र हो जाता है, वहां अपने-अपने प्रवर्ग/पद/काडर में उससे वरिष्ठ सभी व्यक्ति विचार किए जाने के पात्र समझे जायेंगे और विचार करते समय कनिष्ठ व्यक्ति से ऊपर रखे जाएंगे :

परन्तु उन सभी पदधारियों की, जिन पर प्रोन्नति के लिए विचार किया जाना है, को कम से कम तीन वर्ष की न्यूनतम अर्हता सेवा या पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में विहित सेवा जो भी इनमें से कम हो, होगी :

परन्तु यह और भी कि जहां कोई व्यक्ति पूर्वगामी परन्तु की अपेक्षाओं के कारण प्रोन्नति किए जाने सम्बन्धी विचार के लिए अपात्र हो जाता है, वहां नममे कनिष्ठ व्यक्ति भी ऐसी प्रोन्नति के विचार के लिए अपात्र समझा जाएगा/समझे जाएंगे।

स्पष्टीकरण.--अन्तिम परन्तु के अन्तर्गत कनिष्ठ पदधारी प्रोन्नति के लिए अपात्र नहीं समझा जाएगा/समझे जायेंगे यदि वरिष्ठ अपात्र व्यक्ति भूतपूर्व सैनिक है जिसे डिमो-बिलाईज्ड आर्मड फोर्स परसेनेल (रिजर्वेशन आफ वेकैन्सीज इन हिमाचल स्टेट नॉन-टैक्नीकल सर्विजिज) रूज, 1972 के नियम-3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो तथा इसके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गए हों या जिसे ऐक्स-सर्विसमैन (रिजर्वेशन आफ वेकैन्सीज इन दी हिमाचल प्रदेश टैक्नीकल सर्विजिज) रूज, 1985 के नियम-3 के प्रावधानों के अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गए हों।

(2) इसी प्रकार स्थायीकरण के सभी मामलों में ऐसे पद पर नियुक्ति/प्रोन्नति से पूर्व सम्भरण पद पर की गई तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, सेवाकाल के लिए गणना में ली जायेंगी, यदि तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति उचित चयन के पश्चात् और भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार की गई थी :

परन्तु की गई उपयुक्त निदिष्ट तदर्थ सेवा को गणना में लेने के पश्चात् जो स्थायीकरण होगा उसके फलस्वरूप पारस्परिक वरीयता अपरिवर्तित रहेगी।

12. यदि विभागीय प्रोन्नति समिति विद्यमान हो, तो उसकी संरचना।

जैसा की सरकार द्वारा समय-समय पर गठित की जाए।

13. भर्ती करने में जिन परिस्थितियों में हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग ने परामर्श किया जायेगा।

deemed to have been validly made, or done or taken under these rules.

By order,

Sd/-

Secretary (Ayurveda).

14. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए अपेक्षा।

ANNEXURE "A"

15. सीधी भर्ती द्वारा पद पर नियुक्ति के लिए चयन।

RECRUITMENT AND PROMOTION RULES FOR THE POST OF SENIOR ASSISTANT, CLASS-III (NON-GAZETTED) IN THE DEPARTMENT OF INDIAN SYSTEM OF MEDICINES AND HOMOEOPATHY (AYURVEDA), HIMACHAL PRADESH

16. आरक्षण  
उक्त सेवा में नियुक्ति, हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा समन-समय पर अनुसूचित जातियों/अनुसूचित जनजातियों/अन्य पिछड़े वर्गों और अन्य प्रवर्ग के व्यक्तियों के लिए सेवा में आरक्षण को वाकत जारी किए गए अनुदेशों के अधीन होगी।

1. Name of the post	Senior Assistant
2. Number of post(s)	45 (Forty five)
3. Classification	Class-III (Non Gazetted)
4. Scale of pay	Rs. 5800-200-7000-220-8100-275-9200.

17. विभागीय परीक्षा

5. Whether selection post or non-selection post.	Non Selection
--	---------------

18. शिथिल करने की शक्ति  
जहाँ राज्य सरकार की यह राय हो कि ऐसा करना आवश्यक या समीचीन है, वहाँ वह कारणों को अभिलिखित करके और हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से, आदेश द्वारा इन नियमों के किन्हीं उपबन्धों को किसी वर्ग या व्यक्तियों के प्रवर्ग या पदों की वाकत शिथिल कर सकेगी।

6. Age for direct recruitment.	Not applicable
7. Minimum educational and other qualifications required for direct recruit (s).	Essential Qualification(s): Not applicable Desirable Qualification(s): Not applicable

[Authoritative English text of this Government Notification No. Ayu-ka(3)-30/99, dated 1-7-2003 as required under Clause (3) of Article 343 of the Constitution of India].

8. Whether age and educational qualifications prescribed for direct recruits will apply in the case of the promotee(s).	Age : Not Applicable Educational Qualifications : Not applicable
---	--

## INDIAN SYSTEM OF MEDICINES AND HOMOEOPATHY DEPARTMENT

### NOTIFICATION

Shimla-2, the 1st July, 2003

No. Ayu-ka(3)-30/99.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh in Consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the Recruitment and Promotion Rules for the post of Senior Assistant Class-III (Non-Gazetted) in the Department of Indian System of Medicines and Homoeopathy, Himachal Pradesh as per Annexure "A" attached to this notification, namely :—

1. *Short title and commencement.*—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Department of Indian System of Medicines & Homoeopathy, Senior Assistant, Class-III (Non-Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 2003.

(2) These rules shall come into force from the date of its publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

2. *Repeal and savings.*—(1) The Recruitment and Promotion Rules in respect of the posts of Assistant/Accountant/Store-Keeper/Cashier, Class-III (Non-Gazetted) in the Department of Indian System of Medicines and Homoeopathy, notified vide Department of Health and Family Welfare notification No. Health-(A) (3)-2/84, dated 6-7-89 are hereby repealed to the extent these are applicable to the post of Senior Assistant (Assistant).

(2) Notwithstanding such repeal, any appointment made or anything done or any action taken under the rules, so repealed under sub-rule (1) *supra* shall be

9. Period of probation, if any.	Two years subject to such further extension for a period not exceeding one year as may be ordered by the competent authority in special circumstances and reasons to be recorded in writing.
---------------------------------	--

10. Method of recruitment—whether by direct recruitment or by promotion, deputation, transfer and the percentage of post(s) to be filled in by various methods.	100% by promotion.
---	--------------------

11. In case of recruitment by promotion, deputation, transfer, grade from which promotion/deputation/transfer is to be made.	By promotion from amongst the common Clerical cadre of Clerks/Junior Assistants with 10 years regular service or regular combined with continuous <i>ad hoc</i> service, if any, in the grade:
--	--

Provided that those Clerks who have been promoted from amongst the Class-IV employees or appointed on compassionate grounds having the educational qualification "Matric pass or Matric (in English only) and Hindi Rattan pass at the time of such promo-



tion/appointment shall not be promoted to the post of Senior Assistant unless they possess the essential qualification viz. Matriculation in second division of or 10+2 pass prescribed for direct recruitment.

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service, as prescribed in these rules for promotion subject to the conditions that the *ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of R & P Rules, provided that in all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his/her total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis, followed by regular service/appointment) in the feeder post in view of the provisions referred to above, all persons senior to him/her in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration:

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least three years or that prescribed in the Recruitment & Promotion Rules for the post, whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirements of the preceding proviso, the person(s) junior to him/her shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

**Explanation.**—The last proviso shall not render the junior incumbent(s) ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible person(s) happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of the Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of rule 3 of Ex-servicemen (Reservation of vacancies in the Himachal

Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation, *ad hoc* service rendered on the feeder post, if any, prior to the regular appointment/promotion against such post shall be taken into account towards the length of service, if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the provisions of the R & P Rules:

Provided that *inter-se* seniority as a result of confirmation after taking into account, *ad hoc* service rendered as referred to above shall remain unchanged.

- |  |  |
|--|--|
| 12. If a Departmental Promotion Committee exists, what is its composition?             | As may be constituted by the Government from time to time.   |
| 13. Circumstances under which the H.P. P.S.C is to be consulted in making recruitment. | As required under the Law.   |
| 14. Essential requirement for a direct recruitment.                                    | Not applicable   |
| 15. Selection for appointment to post by direct recruitment.                           | Not applicable   |
| 16. Reservation  | The appointment to the service shall be subject to orders regarding reservation in the service for Scheduled Castes/Scheduled Tribes/Other Backward Classes/Other categories of persons issued by the Himachal Pradesh Government from time to time.   |
| 17. Departmental examination.  | Not applicable   |
| 18. Powers to relax  | Where the State Government is of the opinion that it is necessary or expedient to do so, it may by order for reasons to be recorded in writing and in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission relax any of the provisions of these rules with respect to any class or category of persons or posts. |

सिवाई एवं जन-स्वास्थ्य विभाग

अधिसूचना

शिमला-2, 2 जुलाई, 2003

संख्या सिवाई (ए) ए(3)-1/2002.—हिमाचल प्रदेश के राज्यपाल, भारत के संविधान के अनुच्छेद 309 के परन्तुक द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा

आयोग के परामर्श से, हिमाचल प्रदेश सिचाई एवं जन-स्वास्थ्य विभाग में निजी सचिव, वर्ग-1 (राजपत्रित) के पद के लिए इस अधिसूचना से संलग्न उपाबन्ध "क" के अनुसार भर्ती एवं प्रोन्नति नियम बनाते हैं, अर्थात् :—

1. संक्षिप्त नाम और प्रारम्भ.—(1) इन नियमों का संक्षिप्त नाम हिमाचल प्रदेश सिचाई एवं जन-स्वास्थ्य निजी सचिव, वर्ग-1 (राजपत्रित) भर्ती एवं प्रोन्नति नियम, 2003 है।

(2) ये नियम राजपत्र, हिमाचल प्रदेश में प्रकाशित किए जाने की तारीख से प्रवृत्त होंगे।

आदेश द्वारा,

हस्ताक्षरित/-  
प्रधान सचिव (सिचाई)।

उपाबन्ध "क"

हिमाचल प्रदेश सिचाई एवं जन-स्वास्थ्य विभाग में निजी सचिव, वर्ग-1 (राजपत्रित) के पद के लिए भर्ती एवं प्रोन्नति नियम

- |  |   |
|--|---|
| 1. पद का नाम   | निजी सचिव   |
| 2. पदों की संख्या  | 1 (एक)  |
| 3. वर्गीकरण  | वर्ग-1 (राजपत्रित)<br>(अल्पिक वर्गीय सेवाएं)।   |
| 4. वेतनमान   | रुपये 7220-220-8100-275-<br>10300-340-11660.  |
| 5. चयन पद अथवा अचयन पद   | चयन   |
| 6. सीधी भर्ती किये जाने वाले व्यक्तियों के लिये आयु।   | लागू नहीं   |
| 7. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए अपेक्षित न्यूनतम शैक्षणिक और अन्य अर्हताएं।  | शैक्षणिक अर्हताएं: लागू नहीं<br>वांछनीय अर्हताएं: लागू नहीं   |
| 8. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिये विहित आयु और शैक्षणिक अर्हताएं प्रोन्नति की दशा में लागू होंगी या नहीं?                                       | आयु: लागू नहीं<br>शैक्षणिक अर्हताएं: लागू नहीं  |
| 9. परीक्षा की अवधि, यदि कोई हो।  | दो वर्ष, जिसका एक वर्ष से अधिक ऐसी और अवधि के लिए विस्तार किया जा सकेगा, जैसा कि सक्षम प्राधिकारी विशेष परिस्थितियों में और लिखित कारणों से आदेश दें।   |
| 10. भर्ती की पद्धति—भर्ती संख्या होगी या प्रोन्नति या प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण द्वारा और विभिन्न पद्धतियों द्वारा भर्ती जाने वाली पदों की प्रतिनियुक्ति। | प्रतिनियुक्ति प्रोन्नति द्वारा।   |
| 11. प्रोन्नति, प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण की दशा में श्रेणियां जिनसे प्रोन्नति/प्रतिनियुक्ति या स्थानान्तरण किया जाएगा।                                    | निजी महायुक्तों में से, प्रोन्नति द्वारा, जिनका 5 वर्ष का नियमित सेवाकाल या ग्रेड में की गई लगातार तदर्थ सेवा सहित 5 वर्ष का संयुक्त नियमित सेवाकाल हो। |

(1) प्रोन्नति के सभी मामलों में पद पर नियमित नियुक्ति

से पूर्व सम्भरण पद में की गई निरन्तर तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, प्रोन्नति के लिए इन नियमों में यथाविहित सेवाकाल के लिए, इस शर्त के अधीन रहते हुए गणना में ली जायेगी, कि सम्भरण प्रवर्ग में तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति, भर्ती एवम् प्रोन्नति नियमों के उपबन्धों के अनुसार चयन की उचित स्वीकार्य प्रक्रिया को अपनाते के पश्चात् की गई थी। परन्तु यह कि उन सभी मामलों में जिनमें कोई कनिष्ठ व्यक्ति सम्भरण पद में अपने कुल सेवाकाल (तदर्थ आधार पर की गई सेवा सहित) के आधार पर उपयुक्त निदिष्ट उपबन्धों के कारण विचार किए जाने का पात्र हो जाता है, वहां अपने-अपने प्रवर्ग/पद/कांडर में उससे वरिष्ठ सभी व्यक्ति विचार किये जाने के पात्र समझे जायेंगे और विचार करते समय कनिष्ठ व्यक्ति से ऊपर रखे जायेंगे।

परन्तु उन सभी पदधारियों की, जिन पर प्रोन्नति के लिए विचार किया जाना है, की कम से कम तीन वर्ष की न्यूनतम अर्हता सेवा या पद के भर्ती एवं प्रोन्नति नियमों में विहित सेवा, जो भी कम हो, होगी।

परन्तु यह और भी कि जहां कोई व्यक्ति पूर्ववर्गीय परन्तु की अपेक्षाओं के कारण प्रोन्नति किए जाने के विचार के लिए अपात्र हो जाता है, वहां उससे कनिष्ठ व्यक्ति भी ऐसी प्रोन्नति के विचार के लिए अपात्र समझा जाएगा।

**स्पष्टीकरण.**—अन्तिम परन्तुक के अन्तर्गत कनिष्ठ पदधारी प्रोन्नति के लिए अपात्र नहीं समझा जाएगा यदि वरिष्ठ अपात्र व्यक्ति भूतपूर्व सैनिक है जिसे डिमोबिलाइज्ड आर्मड फोर्सिस परसोनल (रिजर्वेशन आफ वेकैन्सीज इन हिमाचल स्टेट नान-टैक्नीकल सर्विसिज) रुलज, 1972 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो व इसके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गये हों या जिसे एक्म-सर्विसमैन (रिजर्वेशन आफ वेकैन्सीज इन दी हिमाचल प्रदेश टैक्नीकल सर्विसिज) रुलज, 1985 के नियम 3 के प्रावधानों के अन्तर्गत भर्ती किया गया हो व इनके अन्तर्गत वरीयता लाभ दिए गए हों।

(2) इसी प्रकार स्पष्टीकरण के सभी मामलों में ऐसे पद पर नियुक्ति/प्रोन्नति से पूर्व सम्भरण पद पर की गई लगातार तदर्थ सेवा, यदि कोई हो, सेवाकाल के लिए गणना में ली जाएगी, यदि ऐसे पद पर तदर्थ नियुक्ति/प्रोन्नति उचित चयन के पश्चात् और भर्ती एवं

प्रारम्भिक नियमों के उपबन्धों के अनुसार की गई थी :

परन्तु उपर्युक्त निम्नलिखित तथ्यों के कारण को ध्यान में लेने के पश्चात् जो स्थापित किया जाएगा उनके फलस्वरूप पारम्परिक वसूली अप्रतिष्ठित रहेगी।

(2) These rules shall come into force from the date of publication in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

By order,

Sd/-  
Principal Secretary (IPH).

ANNEXURE "A"

12. यदि विभागीय प्रोन्नति समिति विद्यमान हो तो उसकी सलाह। विभागीय प्रोन्नति समिति की अध्यक्षता, हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के अध्यक्ष या सचिव या उन द्वारा नामित व्यक्ति द्वारा की जाएगी।

13. भर्ती करने में जिन परिस्थितियों में हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग ने परामर्श किया जायेगा। जैसा कि विधि द्वारा अपेक्षित हो

14. सीधी भर्ती किए जाने वाले व्यक्तियों के लिए अपेक्षा। लागू नहीं

15. सीधी भर्ती द्वारा पद पर नियुक्ति के लिए चयन। लागू नहीं

16. आरक्षण उक्त सेवा में नियुक्ति, हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा समय-समय पर अनुसूचित जातियों/अनुसूचित जन-जातियों/विशेष वर्गों और अन्य वर्गों के व्यक्तियों के लिए सेवाओं में आरक्षण की आवश्यकता जारी किये गये अनुदेशों के अधीन होगी।

17. विभागीय परीक्षा सेवा में प्रत्येक सदस्य को हिमाचल प्रदेश विभागीय परीक्षा नियम, 1997 में यथा विहित विभागीय परीक्षा पारित करनी होगी।

18. नियुक्ति करने की शक्ति जहां राज्य सरकार की यह शक्ति हो कि ऐसा करना आवश्यक या समायोजित हो वहां यह कारणों को ध्यान में रखते हुए हिमाचल प्रदेश लोक सेवा आयोग के परामर्श से, आदेश द्वारा, इन नियमों के तहत उपबन्धों को किसी वर्ग या व्यक्तियों के प्रवर्ग या पदों को बाधित नहीं कर सकेंगी।

# RECRUITMENT AND PROMOTION RULES FOR THE POST OF PRIVATE SECRETARY (GAZETTED), CLASS-I IN THE DEPARTMENT OF IRRIGATION AND PUBLIC HEALTH, HIMACHAL PRADESH

1. Name of the post Private Secretary
2. Number of posts 1 (One)
3. Classification Class-I (Gazetted) (Non-Ministerial).
4. Scale of pay Rs. 7220-220-8100-275-10300-340-11660.
5. Whether selection post or non-selection post. Selection
6. Age for direct recruitment. Not applicable
7. Minimum Educational and other qualifications required for direct recruits. *Essential Qualifications* : Not applicable. *Desirable Qualifications* : Not applicable.
8. Whether age and educational qualifications prescribed for direct recruits will apply in the case of the promotees. *Age*: Not applicable *Educational Qualification* : Not applicable
9. Period of probation, if any. Two years subject to such further extension for a period not exceeding one year as may be ordered by the competent authority in special circumstances and reasons to be recorded in writing
10. Method of recruitment, whether by direct recruitment or by promotion, deputation, transfer and the percentage of posts to be filled in by various methods. 100% by promotion.
11. In case of recruitment by promotion, deputation, transfer, grades from which promotion/deputation/transfer is to be made. By promotion from amongst the Personal Assistants who possess 5 years' regular service or regular combined with continuous *ad hoc* service, if any, in the grade.

[Authoritative English text of this Department Notification No. IPH(4)A(3)-1/2001, dated 2-7-2003 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

## IRRIGATION AND PUBLIC HEALTH DEPARTMENT NOTIFICATION

Shimla-2, the 2nd July, 2003

No. IPH(A)A(3)-1/2001.—In exercise of the powers conferred by proviso to Article 309 of the Constitution of India, the Governor, Himachal Pradesh, in consultation with the Himachal Pradesh Public Service Commission is pleased to make the Recruitment & Promotion Rules for the post of Private Secretary (Class-I, Gazetted) in the Irrigation & Public Health Department, Himachal Pradesh as per Annexure "A" appended to this notification, namely :—

1. *Short title and commencement.*—(1) These rules may be called the Himachal Pradesh Department of Irrigation and Public Health, Private Secretary, Class-I (Gazetted) Recruitment and Promotion Rules, 2003.

(1) In all cases of promotion, the continuous *ad hoc* service rendered in the feeder post, if any, prior to regular appointment to the post shall be taken into account towards the length of service as prescribed in these rules for promotion subject to the conditions that the

*ad hoc* appointment/promotion in the feeder category had been made after following proper acceptable process of selection in accordance with the provisions of Recruitment and Promotion Rules, provided that in all cases where a junior person becomes eligible for consideration by virtue of his total length of service (including the service rendered on *ad hoc* basis) in the feeder post in view of the provisions referred to above, all persons senior to him in the respective category/post/cadre shall be deemed to be eligible for consideration and placed above the junior person in the field of consideration:

Provided that all incumbents to be considered for promotion shall possess the minimum qualifying service of at least 3 years or that prescribed in the Recruitment and Promotion Rules for the post, whichever is less:

Provided further that where a person becomes ineligible to be considered for promotion on account of the requirement of the preceding proviso, the person(s) junior to him shall also be deemed to be ineligible for consideration for such promotion.

**Explanation.**—The last proviso shall not render the junior incumbents ineligible for consideration for promotion if the senior ineligible persons happened to be Ex-servicemen recruited under the provisions of Rule 3 of the Demobilised Armed Forces Personnel (Reservation of Vacancies in Himachal State Non-Technical Services) Rules, 1972 and having been given the benefit of seniority thereunder or recruited under the provisions of Rule 3 of Ex-servicemen (Reservation of Vacancies in the Himachal Pradesh Technical Services) Rules, 1985 and having been given the benefit of seniority thereunder.

(2) Similarly, in all cases of confirmation, continuous *ad hoc* service rendered on the feeder post, if any, prior to the regular appointment against such post shall be taken into account towards the length of service if the *ad hoc* appointment/promotion had been made after proper selection and in accordance with the pro-

visions of the Recruitment and Promotion Rules:

Provided that *inter-se* seniority as a result of confirmation after taking into account, *ad hoc* service rendered as referred to above shall remain unchanged

- |  |  |
|--|--|
| 12. If a Departmental Promotion Committee exists, what is its composition?                 | DPC to be presided over by the Chairman, H. P. Public Service Commission or a Member thereof to be nominated by him/her.   |
| 13. Circumstances under which the H. P. P. S. C. is to be consulted in making recruitment. | As required under the law.   |
| 14. Essential requirement for a direct recruitment.  | Not applicable   |
| 15. Selection for appointment to the post by direct recruitment.                           | Not applicable   |
| 16. Reservation  | The appointment to the service shall be subject to orders regarding reservation in the service for Scheduled Castes/Scheduled Tribes/Backward Classes/Other Categories of persons issued by the Himachal Pradesh Government from time to time.   |
| 17. Departmental Examination.  | Every member of the service shall pass a Departmental Examination as prescribed in the Departmental Examination Rules, 1997.   |
| 18. Powers to relax  | Where the State Government is of the opinion that it is necessary or expedient to do so, it may, by order for reasons to be recorded in writing and in consultation with the H. P. Public Service Commission relax any of the provisions of these rules with respect to any class or category of persons or posts. |

श्रम विभाग

अधिसूचनाएं

जिमला-171 001, 13 अगस्त, 2003

संख्या 11-2/93 (लैब 0) आई 0 डी 0 भाग/Parwanoo.—  
प्रघोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Sh. Ram Lal s/o Shri Sant Ram Versus Executive Engineer, Electrical Division HPSEB, Parwanoo, Distt. Solan, H. P. के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रवृत्त की गई रिपोर्टों पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त प्रघोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम की धारा 12 के अधीन विचार करने के लिए योग्य है ।

प्रतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-अम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the termination of services of Shri Ram Lal s/o Shri Sant Ram by the Executive Engineer, H. P. S. E. B. (E) Division Parwanoo, District Solan, H. P. w. e. f. June, 1998 without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified? If not, what relief of service benefits, the above workman is entitled to?”

गिमला-1, 14 अगस्त, 2003

संख्या 11-1/95 (लैब 0) आई 0 डी 0 भाग/रामपुर.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि श्री केहर सिंह सुपुत्र श्री करतार सिंह बनाम अधिशाषी अभियन्ता, हि 0 प्र 0 राज्य विद्युत मण्डल रामपुर बुधहर, जिला शिमला (हि 0 प्र 0) के मध्य नीचे दिये गए विषय पर औद्योगिक विवाद है;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-अम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किये गये विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

“क्या श्री केहर सिंह सुपुत्र श्री करतार सिंह, कामगार को नियोक्ता अधिशाषी अभियन्ता हि 0 प्र 0 राज्य विद्युत मण्डल रामपुर बुधहर, जिला शिमला द्वारा औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 में दिए गए प्रावधानों की अनुपालना किए बिना दिनांक 25-10-98 को नौकरी से निकाला जाना उचित व न्याय संगत है? यदि नहीं, तो उक्त कामगार किन सेवा लाभों एवं राहत का हकदार है?”

गिमला-171 001, 14 अगस्त, 2003

संख्या 11-1/95 (लैब 0) आई 0 डी 0 भाग/रामपुर.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि श्री गंगा दास सुपुत्र श्री चेत राम बनाम अधिशाषी अभियन्ता, सिचाई एवं जन-स्वास्थ्य मण्डल नं 0 2, रामपुर बुधहर, जिला शिमला (हि 0 प्र 0) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-अम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/

औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

“क्या श्री गंगा दास पुत्र श्री चेत राम, दैनिक शोमी बेलदार को नियोक्ता अधिशाषी अभियन्ता, सिचाई एवं जन-स्वास्थ्य मण्डल नं 0 2, रामपुर बुधहर, जिला शिमला द्वारा औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 में दिये गये प्रावधानों की अनुपालना किए बिना दिनांक 2-9-2001 को नौकरी से निकाला जाना उचित एवं न्याय संगत है? यदि नहीं, तो उक्त कामगार किन सेवा लाभों एवं राहत का हकदार है?”

गिमला-1, 14 अगस्त, 2003

संख्या 11-2/93 (लैब 0) आई 0 डी 0 भाग/वही.— अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि श्री कश्मीरी लाल पुत्र श्री मुनी लाल बनाम मे 0 धर्मपाल सत्यापाल, 41, औद्योगिक क्षेत्र बरोटीवाला, जिला सोलन (हि 0 प्र 0) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-अम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

“क्या श्री कश्मीरी लाल पुत्र श्री मुनी लाल की नियोक्ता मे 0 धर्मपाल सत्यापाल, 41, औद्योगिक क्षेत्र, बरोटीवाला, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश द्वारा औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 में दिए गए प्रावधानों की अनुपालना किए बिना दिनांक 4-7-2002 को नौकरी से निकाला जाना उचित व न्यायसंगत है? यदि नहीं, तो उक्त कामगार किन सेवा लाभों एवं राहत का हकदार है?”

गिमला-1, 14 अगस्त, 2003

संख्या 11-23/84 (लैब) आई 0 डी 0 भाग/2003-Mandi. अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि The President, B. M. S., Joginder Nagar, Village Balakrupi, P. O. Jalpehar, Tehsil Joginder Nagar, District Mandi, H. P. and the Executive Engineer, H. P. P. W. D. National Highway Division, Joginder Nagar, District Mandi (H. P.) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है;

और औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा 5 के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-अम (लूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करने हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित श्रम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :—

“Whether the demand raised by the President, Bhartiya Mazdoor Sangh, Branch Joginder Nagar,

Village Balakrupi, P. O. Jalpehar, Tehsil Jogindar Nagar, District Mandi, H. P. through his demand notice dated 8-1-2003 (copies enclosed) for regularisation the services of Shri Hitander Kumar s/o Shri Dhani Ram and Shri Ram Lal s/o Sh. Brestu Ram, Workman to the post of Mate in the regular Pay Scale of Rs. 2720- 4400 instead of Beldar in the Pay Scale of Rs. 2620- 3120 m. e. f. 1-4-1998 from the Executive Engineer, H. P. P. W. D. National Highway Division, Jogindar Nagar, District Mandi, H. P. are proper and justified ? If not, what relief of service benefits, the above aggrieved workmen are entitled to ?"

शिमला-1, 14 अगस्त, 2003

संख्या 11-2/93 (लैब 0) आई 0 डी 0 भाग/बही. - अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि श्री विजय मोतम सुपुत्र श्री जगन्नाथ, श्री कश्मीरी सिंह पुत्र श्री चुरू राम वनाम मै 0 धर्मपाल गन्गापाल, 41, औद्योगिक क्षेत्र, बरोटीबान्ना, जिला सोलन, हिमाचल प्रदेश को मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

घोर औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला अम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-अम (सूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित अम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :-

"क्या श्री विजय मोतम सुपुत्र श्री जगन्नाथ, श्री कश्मीरी सिंह पुत्र श्री चुरू राम, कामगारों को नियोजित मै 0 धर्मपाल गन्गापाल, 41, औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 में दिए गए प्रावधानों की अनुपालना किए बिना दिनांक 4-7-2002 को नौकरी से निकाला जाना उचित व न्याय संगत है ? यदि नहीं तो उक्त दोनों कामगार किन सेवा लाभों एवं राहत के हकदार हैं ?"

शिमला-1, 14 अगस्त, 2003

संख्या 11-2/93 (लैब 0) आई 0 डी 0 भाग/2003-Solan. - अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि Shri Mirtunja Upadhyay s/o Shri Shankar Upadhyay c/o Shri Tarsem Kaushal, Merchant, Zuddi, Khurd, Baddi, District Solan, H. P. and the Management of M/s. Deepak Spinners Ltd., 121, Industrial Area, Baddi, District Solan (H. P.) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

घोर औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त

अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला अम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-अम (सूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित अम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :-

"Whether the termination of services of Shri Mirtunja Upadhyay s/o Shri Shankar Upadhyay by the Management of M/s Deepak Spinners Ltd., 121, Industrial Area, Baddi, Distt. Solan, H. P. m. e. f. 16-12-2000, without complying the provisions of the Industrial Disputes Act, 1947 is proper and justified ? If not, what relief of service benefits and amount of compensation, the above aggrieved workman is entitled to ?"

शिमला-1, 14 अगस्त, 2003

संख्या 11-2/93 (लैब 0) आई 0 डी 0 भाग-बही. - अधोहस्ताक्षरी को यह प्रतीत होता है कि प्रधान, हिम टैक्नो फोर्ज लि 0 (गियर डिवीजन) लेबर यूनिट, एटक, बही, जिला सोलन, हि 0 प्र 0 तथा प्रबन्धक, मै 0 हिम टैक्नो फोर्ज लि 0, बही, तहसील नालागढ़ (गियर डिवीजन), जिला सोलन (हि 0 प्र 0) के मध्य नीचे दिए गए विषय पर औद्योगिक विवाद है ;

घोर औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 की धारा 12 (4) के अधीन समझौता अधिकारी द्वारा प्रदत्त की गई रिपोर्ट पर उक्त अधिनियम की धारा 12 की उप-धारा (5) के अधीन विचार करने के उपरान्त अधोहस्ताक्षरी ने निर्णय लिया है कि मामला अम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण को अधिनियम के लिए भेजने योग्य है ।

अतः हिमाचल प्रदेश सरकार द्वारा जारी अधिसूचना संख्या 19-8/89-अम (सूज), दिनांक 7 सितम्बर, 1992 द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए अधोहस्ताक्षरी औद्योगिक विवाद अधिनियम, 1947 (1947 का 14) की धारा 10 की उप-धारा (1) के अधीन प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए एतद्वारा इस मामले को उक्त अधिनियम की धारा 7 के अधीन गठित अम न्यायालय/औद्योगिक अधिकरण, हिमाचल प्रदेश को नीचे व्याख्या किए गए विषय पर अधिनियम देने के लिए भेजा जाता है :-

"क्या प्रधान, हिम टैक्नो फोर्ज लि 0, यूनिट (एटक) (गियर डिवीजन) बही, तहसील नालागढ़, जिला सोलन द्वारा मांग पत्र दिनांक 18-4-2002 (प्रति संलग्न) के माध्यम से प्रबन्धक, मै 0 हिम टैक्नो फोर्ज लि 0, बही, तहसील नालागढ़ के समझ मांग उठाना उचित एवं न्याय संगत है ? यदि हां, तो प्रभावित कामगार किस तिथि से किस राहत एवं सेवा लाभों के हकदार हैं ?"

हस्ताक्षरित/-  
अमायुधत ।

भाग 4-स्थानीय स्थायित शासन, म्युनिसिपल बोर्ड, डिस्ट्रिक्ट बोर्ड, नोटिफाइड और टाऊन एरिया तथा पंचायती राज विभाग

-न्यू य-

### भाग-5-व्यवित्तक अधिसूचनाएं और विज्ञापन

व भद्रालत श्री किशोरी लाल, तहसीलदार भू-व्यवस्था एवं सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग, बृत्त बहसर स्थित बणी, तहसील बहसर, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश

ईन्तका : नं 0 7 बरास्त महाल खजियां, मोजा गारखी, तहसील बहसर, जिला हमीरपुर (हि 0 प्र 0) ।

उपरोक्त इन्तका नं 0 7 बरास्त, जो भूरी सिंह पुत्र किरपा राम पुत्र नौरंग, जाति कबीर पन्थी मृतक के जायज वारसान के नाम पंजीकृत वसोयत के अनुसार दिनांक 9-7-2003 को दर्ज रजिस्टर हुआ है, की तस्दीक करते समय जायज वारसान में से ध्यान सिंह पुत्र भूरा सिंह लगभग 25 वर्ष पूर्व लापता होना तस्दीक हुआ है ।



इसलिए इस राजस्व इष्टतः मनावी द्वारा ध्यान सिंह पुत्र भूरा सिंह पुत्र किरपा राम, जाति कबीरपन्थी, निवासी महाल बण्डा मोजा गारली, तहसील बड़गाँव, जिला हमीरपुर, हिमाचल प्रदेश को सूचित किया जाता है कि यदि वह इस सगर में जहाँ कहीं भी जीवित है तो वह दिनांक 3-9-2003 को मुबत 10.00 बजे इस न्यायालय (न्याय कार्यालय भू-अध्यक्षता फातूनगो इलाका गारली स्थित गारली रोड मैहर) में स्वयं अथवा अधिवक्ता अथवा किसी अधिकृत प्रतिनिधि के माध्यम से उपस्थित आए अन्यथा एक पक्षीय कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 23-7-2003 को मेरे हस्ताक्षर एवं न्यायालय की मोहर सहित जारी हुआ।

मोहर।

किशोरी लाल,  
तहसीलदार भू-अध्यक्षता एवं  
सहायक समाहर्ता प्रथम वर्ग,  
बृत्त बड़गाँव स्थित बगी, हिमाचल प्रदेश।

### CHANGE OF NAME

The name of my son in the Gram Panchayat record and Matriculation Certificate is ROHIT JEET SINGH which is correct. But in my service record his name is SANDEEP RAJ which is erroneously entered. Therefore in my service record his name may be entered as ROHIT JEET SINGH instead of SANDEEP RAJ.

DALJEET SINGH  
s/o Shri Hoshnuki Ram,  
1/0 Gaglu, P.O. Bane  
di-Hatti, Tehsil Baroh,  
Distt. Kangra (H.P.).

### नाम परिवर्तन

मैं, वीना कुमारी पत्नी स्वर्गीय श्री प्रदीप सिंह अपना नाम बदलकर जो कि सरकारी रिकार्ड के अनुसार सावित्री देवी ह, रख रही हूँ। भविष्य में मुझे सावित्री देवी के नाम से जाना जाए। सम्बन्धित नोट करें।

हस्ताक्षरित/-

वीना कुमारी  
कार्यालय उपमण्डल आयुर्वेदिक चिकित्सा  
अधिकारी, उपमण्डल देहरा,  
जिला कांगड़ा (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री देवेन्द्र सिंह जम्वाल, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, नूरपुर, तहसील नूरपुर, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

ब मुकद्दमा : मृत्यु तिथि प्रमाण-पत्र।

श्रीमती सोमा देवी                      बनाम                      ग्राम जनता  
दरखास्त जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम,  
1969.

नोटिस बनाम ग्राम जनता।

श्रीमती सोमा देवी विधवा श्री बख्श राम, निवासी गांव गुरवाल ने इस न्यायालय में दरखास्त गुजारी है कि उसके समुद्र श्री बख्श राम की मृत्यु तिथि किसी कारणवश ग्राम पंचायत रजिस्टर में दर्ज न करवाई जा सकी है जो कि अब दर्ज करवाई जाए। मृतक की मृत्यु तिथि 19-3-1974 बताई गई है व स्थान गुरवाल बताया गया है।

अतः इस नोटिस से माध्यम से समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उक्त मृतक की मृत्यु तिथि दर्ज करवाने बारे कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 8-9-2003 को प्रातः 10.00 बजे असालतन या वकालतन हाजिर अदालत आकर पेश करें अन्यथा एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जाकर प्राप्ति द्वारा बताई गई मृत्यु तिथि दर्ज करने के निर्देश जारी कर दिए जाएंगे तथा बाद में पेश किया गया उजर न माना जायगा।

आज दिनांक 5-8-2003 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

देवेन्द्र सिंह जम्वाल,  
नायब तहसीलदार एवं,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी, नूरपुर,  
तहसील नूरपुर, जिला कांगड़ा,  
हिमाचल प्रदेश।

ब अदालत सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, रक्कड़ (कांगड़ा)

उनवान मुकद्दमा : नाम दस्तवी बारे।

श्री निष्का राम पुत्र फिथू राम उप-नाम महन्त राम, वासी महाल बण्डा (नारी), मोजा कलोहा, उप-तहसील रक्कड़, जिला कांगड़ा (हि० प्र०) वादी।

बनाम

ग्राम जनता

प्रतिवादीगण।

श्री निष्का राम पुत्र फिथू राम उप नाम महन्त राम, वासी महाल बण्डा (नारी), मोजा कलोहा, उप-तहसील रक्कड़, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ने अदालत हुआ में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसका तथा उनके पिता का नाम कागजात माल में प्रेमा पुत्र महन्त पुत्र ममबी दर्ज है। जबकि दमवी परीक्षा के प्रमाण-पत्र में उसका नाम निष्का राम पुत्र फिथू राम है, जो कि उसे पंजाब यूनिवर्सिटी चण्डीगढ़ में प्राप्त हुआ है। वह चाहता है कि कागजात माल में भी उसका नाम प्रेम सिंह पुत्र महन्त के बजाए पंजाब यूनिवर्सिटी के दमवी परीक्षा के प्रमाण-पत्र के मताविक निष्का राम पुत्र फिथू सही व दस्तवी है तथा कागजात माल में भी इसे दस्तवी करके प्रेम सिंह पुत्र महन्त के बजाए निष्का राम पुत्र फिथू दर्ज करने का अनुरोध किया है।

अतः ग्राम जनता को इस इष्टतः राजपत्र हिमाचल प्रदेश द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उक्त नाम की दस्तवी के बारे कोई एतराज हो तो वह अमालतन या वकालतन दिनांक 8-9-2003 को प्रातः 10.00 बजे हाजिर अदालत आकर अपना उजर पेश कर सकता है अन्यथा नाम दस्तवी के आदेश हस्त जास्ता पारित कर दिये जाएंगे तथा बाद में कोई उजर कावले समाप्त न होगा।

आज दिनांक 30-7-2003 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-  
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,  
रक्कड़ (कांगड़ा) (हि० प्र०)।

ब अदालत सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, रक्कड़ (कांगड़ा),  
(हि० प्र०)

उनवान मुकद्दमा:-नाम दस्तवी बारे।

श्री रजिन्द्र सिंह उपनाम मुनी लाल पुत्र श्री भण्डारी राम, वासी मुहाल कलोहा निचला, मोजा कलोहा, उप-तहसील रक्कड़, जिला कांगड़ा (हि० प्र०) वादी।

बनाम

ग्राम जनता

प्रतिवादीगण।

श्री रजिन्द्र सिंह उपनाम मुनी लाल पुत्र भण्डारी राम, वासी मुहाल कलोहा निचला, मोजा कलोहा, उप-तहसील रक्कड़, जिला कांगड़ा (हि० प्र०) ने अदालत हुआ में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसका नाम कागजात माल में मुनी लाल पुत्र भण्डारी राम दर्ज है। जबकि उसका सही नाम रजिन्द्र सिंह पुत्र भण्डारी राम है। वह चाहता है कि कागजात माल में भी उसका नाम मुनी लाल के बजाए रजिन्द्र सिंह पुत्र भण्डारी राम दस्तवी दर्ज किया जावे।

अतः ग्राम जनता को इस इशतहार राजपत्र (हिमाचल प्रदेश) द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उक्ता नाम की दस्तूरी के बारे कोई एतराज हो तो वह असालतन या वकालतन दिनांक 8-9-2003 को प्रातः 10.00 बजे हाजिर अदालत आ कर अपना उजर पेश कर सकता है अन्यथा नाम दस्तूरी के आदेश हस्त जात्रा पारित कर दिए जाएंगे तथा बाद में किसी का कोई उजर काबले ममायत न होगा ।

आज दिनांक 31-7-2003 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत में जारी हुआ ।

मोहर । हस्ताक्षरित/-  
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,  
रकड़ (कांगड़ा) (हि 0 प्र 0) ।

व अदालत श्री जी 0 डी 0 चौधरी, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, शाहपुर, जिला कांगड़ा (हि 0 प्र 0)

श्री वरयाम सिंह पठानियां पुत्र श्री रणजीत सिंह पठानियां, निवासी ग्राम चूड़या, डा 0 नेरटी, तहसील शाहपुर .. सायल ।

बनाम

ग्राम जनता .. प्रतिवादीगण ।

वरक्यान्स जेर द्वारा 13 (3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री वरयाम सिंह पठानियां पुत्र श्री रणजीत सिंह पठानियां, निवासी चूड़या ने इस न्यायालय में प्रार्थना-पत्र गुजारा है कि उसके चाचा श्री कुशल सिंह पठानियां पुत्र श्री नरेन्द्र सिंह पठानियां की मृत्यु दिनांक 19-8-2001 को गांव चूड़या में हुई थी । जिसका इन्द्राज वह ग्राम पंचायत नेरटी के अभिलेख में दर्ज न करवा सका था, अब दर्ज किया जावे ।

अतः इस नोटिस/इशतहार द्वारा समस्त जनता तथा सम्बन्धित रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को श्री कुशल सिंह पठानियां की मृत्यु तिथि 19-8-2001 दर्ज करने वाले कोई आपत्ति हो तो वह दिनांक 11-9-2003 को हाजिर अदालत आकर अपना एतराज पेश कर सकता है अन्यथा सम्बन्धित ग्राम पंचायत को श्री कुशल सिंह पठानियां की मृत्यु तिथि 19-8-2001 दर्ज करने वाले आदेश जारी कर दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 30-7-2003 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर । जी 0 डी 0 चौधरी,  
नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
शाहपुर, जिला कांगड़ा (हि 0 प्र 0) ।

न्यायालय श्री सोहन लाल शर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, थुरल, जिला कांगड़ा (हि 0 प्र 0)

प्रकरण संख्या: 15/2003/STT तिथि दायरा : 28-7-2003  
किस्म प्रकरण : जन्म पंजीकरण तिथि आदेश : 8-9-2003

श्रीमती मुमन चौहान पत्नी श्री मुनील कुमार, निवासी ग्राम लजन, डाकघर मण्डूल, उप-तहसील थुरल, जिला कांगड़ा (हि 0 प्र 0) ।  
.. प्राथिया ।

बनाम

ग्राम जनता .. प्रतिवादीगण ।

विषय:- प्रार्थना-पत्र बावत जन्म पंजीकरण अधिनियम धारा 13 (3), अधिनियम जन्म व मृत्यु पंजीकरण, 1969 के अन्तर्गत ।

चूंकि उपरोक्त वर्णित प्राथिया ने उपरोक्त वर्णित अधिनियम के तहत अपने पुत्र माहिल चौहान, जो कि दिनांक 7-4-1998 को जन्मा

है, के जन्म को पंचायत अभिलेख में पंजीकृत करवाने हेतु आवेदन/याचिका प्रस्तुत की है । प्राथिया के अनुसार वह अज्ञानतावश अपने पुत्र की जन्म तिथि को पंचायत अभिलेख में दर्ज नहीं करवा सकी है तथा अब न्यायालय से आदेश प्राप्त करके अपने पुत्र का नाम स्थानीय पंचायत अभिलेख में जन्म तिथि सहित दर्ज करवाना चाहती है ।

अतः इस विज्ञापित/एतद् के माध्यम से ग्राम जनता, जो प्रतिवादी बनाई गई है, को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त के जन्म पंजीकरण बारे किसी प्रकार की आपत्ति है तो वह दिनांक 8-9-2003 को असालतन या वकालतन हाजिर होकर अपनी आपत्ति दायर कर सकता है अन्यथा उक्त तिथि को किसी भी प्रकार की आपत्ति प्रस्तुत न होने की स्थिति में एक पक्षीय कार्यवाही अमल में लाते हुए उक्त पंजीकरण के आदेश स्थानीय ग्राम पंचायत विकास अधिकारी को पारित कर दिए जाएंगे ।

आज दिनांक 28-7-2003 को मेरे हस्ताक्षर एवं मोहर न्यायालय द्वारा जारी किया गया ।

सोहन लाल शर्मा,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी, थुरल,  
जिला कांगड़ा (हि 0 प्र 0) ।

न्यायालय श्री सोहन लाल शर्मा, कार्यकारी दण्डाधिकारी, थुरल, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश

प्रकरण संख्या 14/2003/S.P.P. तिथि दायरा : 28-7-2003  
किस्म प्रकरण : जन्म पंजीकरण तिथि पेशी : 8-9-2003

श्रीमती ममता देवी पत्नी श्री राजिन्द्र सिंह, निवासी गांव व डाकघर सेरू, उपतहसील थुरल, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश .. प्राथिया ।

बनाम .. प्रतिवादी ।

विषय :- प्रार्थना पत्र बराये जन्म पंजीकरण अधिनियम धारा 13 (iii) के अधिनियम, 1969.

उपरोक्त वर्णित प्राथिया ने उपरोक्त वर्णित अधिनियम के अन्तर्गत अपनी पुत्री रितिका जो कि दिनांक 5-7-2000 को जन्मी है, के जन्म को स्थानीय ग्राम पंचायत अभिलेख में दर्ज करवाने हेतु प्रकरण दायर किया है । प्राथिया के अनुसार वह अज्ञानतावश अपनी पुत्री का नाम व जन्म तिथि ग्राम पंचायत के अभिलेख में दर्ज नहीं करवा सकी है । अतः इस एतद् के माध्यम से समस्त ग्राम जनता, हितबद्ध संस्था या व्यक्ति को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को उपरोक्त के जन्म बारे किसी भी प्रकार की आपत्ति अथवा अनुरोध है तो वह दिनांक 8-9-2003 को व्यक्तिगत रूप से अथवा किसी अधिवक्ता के माध्यम से आपत्ति दायर कर सकता है । उक्त तिथि को किसी भी प्रकार की आपत्ति दायर न होने की स्थिति में एक तरफ कार्यवाही अमल में लाते हुए जन्म पंजीकरण के आदेश स्थानीय ग्राम पंचायत विकास अधिकारी को पारित कर दिये जाएंगे ।

आज दिनांक 28-7-2003 को मेरे हस्ताक्षर व न्यायालय की मुद्रिका सहित जारी हुआ ।

मोहर । सोहन लाल शर्मा,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
थुरल, जिला कांगड़ा, हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत श्री दलीप कुमार नेगी, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, कल्पा, जिला किन्नौर (हि 0 प्र 0)

उद्घोषणा अधीन आदेश-5, नियम-20 (व्यवहार प्रक्रिया संहिता) ।

श्री कलम मुख पुत्र खन्नु, निवासी ग्राम ब्रैलंगी, तहसील कल्पा, जिला किन्नौर .. प्राथी ।

बनाम

सर्वश्री धनी राम व सोहन लाल पुत्रगण विद्याल, अशीष कुमार प्रदीप कुमार पुत्रगण जय मुख, जर दास पुत्र खन्नु, समस्त निवासी ग्राम ब्रैलंगी, तहसील कल्पा, जिला किन्नौर .. प्रत्यार्थी ।

इन्तकाल नम्बर 83 तकसीम हुक्मन तस्दीक करने बारे ।

हरगाह मुकदमा उनवान वाला में उपरोक्त इन्तकाल वहक प्राथी व प्रत्यार्थीगण दर्ज है क्योंकि प्रत्यार्थीगण उपरोक्त को बार-बार इत्लाह देने पर भी वे बराए तस्दीक इन्तकाल हाजर नहीं हो रहे हैं ।

अतः इस इश्तहार के माध्यम से प्रत्यार्थीगण उपरोक्त को सूचित किया जाता है कि वे इस इश्तहार के प्रकाशित होने के एक माह के अन्दर-अन्दर हमारी अदालत में असातन या वकालतन हाजर आवें । हाजर न आने की सूरत में कार्रवाई एकतरफा अमल में लाई जाएगी ।

आज दिनांक 2-8-2003 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया ।

मोहर ।

दलीप कुमार नेगी,  
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,  
कल्पा, जिला किल्लौर (हि0 प्र0) ।

व अदालत श्री दलीप कुमार नेगी, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, कल्पा, जिला किल्लौर (हि0 प्र0)

उद्घोषणा अधीन आदेश-5 नियम-20 (व्यवहार प्रक्रिया संहिता) ।

श्री राम दयाल पुत्र हिर जोर, निवासी ग्राम रांग (शुद्धारंग)  
तहसील कल्पा, जिला किल्लौर प्राथी ।

बनाम

श्री राम स्वरूप पुत्र हिर जोर, निवासी ग्राम रांग (शुद्धारंग)  
व अन्य प्रत्यार्थी ।

इन्तकाल नम्बर 254 तकसीम हुक्मन तस्दीक करने बारे ।

हरगाह मुकदमा उनवान वाला में उपरोक्त इन्तकाल वाका उप मुहाल रांग, तहसील कल्पा वहक प्राथी व प्रत्यार्थीगण दर्ज है क्योंकि प्रत्यार्थी राम दयाल पुत्र चन्द राम, निवासी ग्राम किल्बा, तहसील सांगला, जिला किल्लौर बार-बार इत्लाह देने के बावजूद भी बराए तस्दीक इन्तकाल हाजर नहीं हो रहा है ।

अतः इस इश्तहार के माध्यम से प्रत्यार्थी श्री राम दयाल पुत्र श्री चन्द राम, निवासी ग्राम किल्बा, तहसील सांगला को सूचित किया जाता है कि वह इस इश्तहार के प्रकाशित होने के एक माह के अन्दर-अन्दर हमारी अदालत में असातन या वकालतन हाजर आवें । हाजर न आने की सूरत में कार्रवाई एक तरफा अमल में लाई जाएगी ।

आज दिनांक 2-8-2003 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया ।

मोहर ।

दलीप कुमार नेगी,  
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,  
कल्पा, जिला किल्लौर (हि0 प्र0) ।

व अदालत श्री दलीप कुमार नेगी, सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी, कल्पा, जिला किल्लौर, हिमाचल प्रदेश

उद्घोषणा अधीन आदेश-5, नियम-20 (व्यवहार प्रक्रिया संहिता)

हिरदय सिंह व बासु देव पुत्रगण बश्के, निवासी ग्राम कोठी, तहसील कल्पा, जिला किल्लौर प्राथी ।

बनाम

श्रीमती जय देवी विधवा रामेश्वर सिंह, निवासी ग्राम कोठी, तहसील कल्पा, जिला किल्लौर प्रत्यार्थी ।

इन्तकाल नं0 107, वाक्या उप-मुहाल गोनांग तथा इन्तकाल नं0 189, वाक्या उप-मुहाल कश्मीर की तस्दीक करने बारे ।

हरगाह मुकदमा उनवान वाला में इन्तकाल नम्बर उपरोक्त वाक्या उप-मुहाल गोनांग व कश्मीर, तहसील कल्पा वहक प्राथी व प्रत्यार्थी दर्ज है क्योंकि प्रत्यार्थी श्रीमती जय देवी बार-बार इत्लाह देने के बावजूद भी बराए तस्दीक किए जाने इन्तकाल हाजर नहीं हो रही है ।

अतः इस इश्तहार के माध्यम से श्रीमती जय देवी विधवा रामेश्वर सिंह, निवासी ग्राम कोठी को सूचित किया जाता है कि वह इस इश्तहार के प्रकाशित होने के एक माह के अन्दर असातन या वकालतन हमारी अदालत में हाजर आवें । हाजर न आने की सूरत में कार्यवाही एकतरफा अमल में लाई जाएगी ।

आज दिनांक 2-8-2003 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया ।

मोहर ।

दलीप कुमार नेगी,  
सहायक समाहर्ता प्रथम श्रेणी,  
कल्पा, जिला किल्लौर (हि0 प्र0) ।

व अदालत श्री एस0 एस0 ठाकुर, उप-तहसीलदार आनी सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, आनी, उप-तहसील आनी, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश व मुकदमा:

श्री महिन्द्रपाल पुत्र श्री ईश्वर दास, निवासी तुणा, फाटी पलेही, कोठी हिमरी, उप-तहसील आनी, जिला कुल्लू (हि0 प्र0) ।

बनाम

ग्राम जनता

विषय.- प्राथना-पत्र जेर द्वारा 13(3) को पंजीकरण जन्म एवं मृत्यु ।

श्री महिन्द्र पाल पुत्र श्री ईश्वर दास, निवासी तुणा, फाटी पलेही ने इस अदालत में एक प्राथना-पत्र प्रस्तुत किया जिसमें उसने अपनी पुत्रियों अलका तथा मधु की जन्म तिथियां क्रमशः 27-11-1998 व 26-4-2000 दर्शाई गई हैं व उनके नाम ग्राम पंचायत पलेही के रिकार्ड में दर्ज नहीं किए गए हैं । उसकी पुष्टि में महिन्द्रपाल ने एक शपथ-पत्र इस अदालत में प्रस्तुत किया है कि उसने अपनी पुत्रियों की जन्म तिथि क्रमशः 27-11-1998 व 26-4-2000 दर्शाई हैं व ग्राम पंचायत पलेही में किसी कारणवश उनके नाम दर्ज नहीं करवा पाने का भी वर्णन किया है ।

अतः ग्राम जनता को इस इश्तहार द्वारा सूचित किया जाता है कि अगर उपरोक्त इन्द्राज अर्थात् अलका व मधु पुत्रियां महिन्द्रपाल की जन्म तिथियां क्रमशः 27-11-1998 व 26-4-2000 का इन्द्राज ग्राम पंचायत पलेही में दर्ज किए जाने में किसी को कोई आपत्ति हो तो वह इस अदालत में दिनांक 11-9-2003 को प्रातः 10-00 बजे असातन या वकालतन हाजिर आवें अन्यथा गैरहाजरी की सूरत में कार्यवाही एकतरफा अमल में जाई जावेगी ।

आज दिनांक 8-5-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर ।

एस0 एस0 ठाकुर,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
उप-तहसील आनी, जिला कुल्लू (हि0 प्र0) ।

व अदालत श्री एस0 एस0 ठाकुर, उप-रजिस्ट्रार, उप-तहसील आनी, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश

मु0 नं0 4/2003

व मुकदमा :

श्री मेहर चन्द पुत्र श्री किशन चन्द, निवासी तुणा, फाटी पलेही, कोठी हिमरी, उप-तहसील आनी, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ।

बनाम

ग्राम जनता

इशतहार दरखस्त बराए पंजीकृत किए जाने वसीयतनामा भारतीय रजिस्ट्रेशन ऐक्ट, 1908 की धारा 40/41 के अन्तर्गत मुकदमा।

श्री मेहर चन्द पुत्र किशन चन्द, निवासी तुणी, फाटी पलेही, कोठी हिमरी, उप-तहसील आनी, जिला कुल्लू, हिमाचल प्रदेश ने इस न्यायालय में एक प्रार्थना-पत्र बराए वसीयतनामा को पंजीकृत करने हेतु दिनांक 17-2-2003 को पेश किया जिसमें उसने निवेदन किया है कि उसके चाचा श्री मंगत राम पुत्र सेवा राम, निवासी तुणी, फाटी पलेही की मृत्यु दिनांक 9-6-2001 को हो चुकी है। मृत्यु से पूर्व उसके चाचा ने एक घरेलू वसीयतनामा दिनांक 3-5-2001 को मुकाम आनी में तहरीर करवाया है। जिसमें उसने उक्त वसीयतनामा अपनी सकल सम्पत्ति चल व अचल फाटी पलेही, कोठी हिमरी, उप-तहसील आनी, जिला कुल्लू अपने भतीजे श्री मेहर चन्द पुत्र किशन चन्द के नाम तस्दीक करवाई है। इस वसीयतनामा को किसी कारणवश वह उप-रजिस्ट्रार आनी के कार्यालय में पंजीकृत नहीं कर पाए। इस सम्बन्ध में घरेलू वसीयतनामा में लिखित गवाहाना कातव व मूलक के वारसान के ब्यानात भी कलमबद्ध किए गए। जिसमें उन्होंने इस घरेलू वसीयतनामा को सही तस्दीक व तसलीम किया है और इस वसीयतनामा को पंजीकृत करने वाले कोई उजर व एतराज नहीं किया है व वारसान में उक्त अपंजीकृत वसीयत को पंजीकृत करवाने वाले अपनी सहमति प्रकट की है।

अतः इस इशतहार राजपत्र द्वारा ग्राम जनता व रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि इस वसीयतनामा को पंजीकृत करने में किसी को किसी भी प्रकार का कोई उजर व एतराज हो तो वह इस न्यायालय में असालतन या वकालतन दिनांक 11-9-2003 को प्रातः 10 बजे हाजिर होकर अपना उजर व एतराज पेश कर सकता है। इसके पश्चात किसी भी प्रकार का उजर व एतराज नहीं सुना जाएगा और उपरोक्त वसीयतनामा पंजीकृत कर दिया जाएगा।

आज दिनांक 7-8-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। एस0 एस0 ठाकुर,  
कार्यकारी दण्डाधिकारी, उप-तहसील आनी,  
जिला कुल्लू (हि0 प्र0)।

#### CHANGE OF NAME

I, Krishan Kumar Thakur s/o Late Sh. K.S. Thakur r/o Village Banon, P.O. Balhjolli Tehsil Jogindernagar, Distt. Mandi (H.P.) have changed my name Gaurav Thakur. Please note all concerned.

GAURAV THAKUR  
Village Banon, P.O. Balh Jolly  
Teh. Jogindernagar, Distt. Mandi (H.P.).

व अदालत श्री बी0 के0 चौधरी, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, पधर, जिला मण्डी (हि0 प्र0)

नानक सिंह बनाम ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 37(2) के अन्तर्गत मुहाल बोचिंग, तहसील पधर के सभी खेवटों व शजरा नस्ब में नाम दख्खती करवाने बारे।

श्री नानक सिंह पुत्र श्री मांजु राः, निवासी व डाकखाना बीचिंग, तहसील पधर, जिला मण्डी (हि0 प्र0) ने इस अदालत में एक आवेदन-पत्र गुजारा है जिसमें आग्रह किया है कि प्रार्थी का नाम मुहाल बोचिंग तहसील पधर के सभी (खेवटों व शजरा नस्ब) भूमि सम्बन्धित कागजात में नानक चन्द गलत दर्ज है। जबकि प्रार्थी का सही नाम नानक सिंह है। यह कि प्रार्थी का सही नाम नानक सिंह ग्राम पंचायत बरघाण व पाठशाला प्रमाण पत्र में दर्ज है, जो कि सही व दख्खत है। इसलिए प्रार्थी मुहाल बोचिंग, तहसील पधर के सभी खेवटों व शजरा नस्ब तथा मू-राजस्व गिहूला में अपना सही नाम नानक सिंह दर्ज करवाने के आदेश पारित किए जावें।

अतः ग्राम जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त प्रविष्टि के बारे कोई एतराज हो तो वह दिनांक 9-9-2003 को प्रातः 10.00 बजे या इससे पूर्व अदालत हजा में असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज

पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के अन्दर कोई भी आपत्ति प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थी के प्रार्थना-पत्र पर नियमानुसार कार्यवाही अमल में लाई जायेगी।

आज दिनांक 11-8-2003 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। बी0 के0 चौधरी,  
सहायक समाहर्ता, द्वितीय श्रेणी,  
तहसील पधर, जिला मण्डी (हि0 प्र0)।

व अदालत श्री बी0 के0 चौधरी, नायब तहसीलदार एवं कार्यकारी दण्डाधिकारी, पधर, जिला मण्डी (हि0 प्र0)

नानक सिंह बनाम ग्राम जनता

दरखास्त जेर धारा 37 (2) के अन्तर्गत मुहाल लच्छयाण के सभी खेवटों में नाम दख्खती करवाने बारे।

श्री नानक सिंह पुत्र श्री सौजू राम, निवासी बोचिंग, डाकखाना बोचिंग, तहसील पधर, जिला मण्डी (हि0 प्र0) ने इस अदालत में एक प्रार्थना-पत्र प्रस्तुत किया है जिसमें आग्रह किया है कि प्रार्थी का नाम मुहाल लच्छयाण, तहसील पधर के सभी (खेवटों व शजरा नस्ब) भूमि सम्बन्धित कागजात में नानक चन्द गलत दर्ज हुआ है। जबकि प्रार्थी का सही नाम नानक सिंह है। यह कि प्रार्थी का सही नाम नानक सिंह ग्राम पंचायत बरघाण व पाठशाला प्रमाण पत्र में दर्ज है जो सही व दख्खत है। इस लिए प्रार्थी मुहाल लच्छयाण, तहसील पधर, पटवार वृत्त लच्छाको में खेवटों व शजरा नस्ब में सही नाम नानक सिंह दर्ज करवाने के आदेश पारित किए जावें।

अतः ग्राम जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी व्यक्ति को उपरोक्त प्रविष्टि के बारे कोई एतराज हो तो वह दिनांक 9-9-2003 को प्रातः 10.00 बजे या इससे पूर्व अदालत हजा में असालतन या वकालतन हाजिर आकर अपना एतराज पेश कर सकता है। निर्धारित अवधि के अन्दर कोई भी आपत्ति-पत्र प्राप्त न होने की सूरत में प्रार्थी के प्रार्थना-पत्र पर नियमानुसार कार्यवाही अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 11-8-2003 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ।

मोहर। बी0 के0 चौधरी,  
सहायक समाहर्ता, द्वितीय श्रेणी,  
तहसील पधर, जिला मण्डी (हि0 प्र0)।

व अदालत श्री एम0 डी0 राकेश, सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी (नायब तहसीलदार), सदर, जिला मण्डी (हि0 प्र0)

व मुकदमा : दख्खती नाम राजस्व अभिलेख।

श्री हुकम चन्द पुत्र हुमण, निवासी गिहूला, तहसील सदर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश।

बनाम  
ग्राम जनता

उपरोक्त मुकदमा के सन्दर्भ में श्री हुकम चन्द पुत्र हुमण ने शपथ-पत्र सहित इस अदालत में आवेदन किया है कि उसका नाम मुहाल गिहूला के राजस्व रिकार्ड में हाडू पुत्र हुमण दर्ज हुआ है जो गलत है जबकि उसका सही नाम हुकम चन्द है। अतः नाम की दख्खती की जाये।

अतः इस इशतहार द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि जिस किसी को नाम की दख्खती बारे कोई आपत्ति हो तो वह असालतन या वकालतन दिनांक 8-9-2003 या इससे पूर्व इस न्यायालय में आपत्ति दायर कर सकता है। इसके बाद एक तरफ कार्यवाही अमल में लाई जायेगी।

अज्ञ दिनांक 4-8-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से व अदालत श्री एम0 डी0 राकेश, सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी (नायब तहसीलदार), सदर, जिला मण्डी (हि0 प्र0)

मोहर ।

एम0 डी0 राकेश,  
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,  
तहसील सदर, जिला मण्डी (हि0 प्र0) ।

व मुकद्मा :

दरूस्ती नाम राजस्व अभिलेख ।

व अदालत श्री एम0 डी0 राकेश, सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी  
सदर, जिला मण्डी (हि0 प्र0)

श्री निकडू पुत्र रिडकू, निवासी कुम्मी, तहसील सदर, जिला मण्डी (हि0 प्र0) ।

व मुकद्मा :

बनाम

दरूस्ती नाम राजस्व अभिलेख ।

ग्राम जनता

श्री मोहन लाल पुत्र गवायणू राम, निवासी दाण, डाकखाना बग्गी, तहसील सदर, जिला मण्डी (हि0 प्र0) ।

बनाम  
ग्राम जनता

उपरोक्त मुकद्मा के सन्दर्भ में श्री मोहन लाल पुत्र श्री गवायणू राम, निवासी दाण ने शपथ-पत्र सहित इस अदालत में आवेदन किया है कि उसका नाम मनोज कुमार राजस्व रिकार्ड में गलत दर्ज हुआ है। अतः नाम की दरूस्ती की जाये।

उपरोक्त मुकद्मा के सन्दर्भ में श्री निकडू पुत्र रिडकू ने शपथ-पत्र सहित इस न्यायालय में आवेदन किया है कि उसका नाम मुहाल कुम्मी के राजस्व अभिलेख में वृकम राम पुत्र रिडकू दर्ज है जो गलत है। जबकि मुहाल डडोर के अभिलेख में उसका सही नाम निकडू ही दर्ज है। अतः नाम की दरूस्ती की जावे।

अतः इस इशतहार द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि जिस किसी को नाम की दरूस्ती वारे कोई आपत्ति हो तो वह असालतन या वकालतन दिनांक 8-9-2003 या उससे पूर्व इस न्यायालय में आपत्ति दायर कर सकता है। इसके बाद एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जायेगी।

अतः इस इशतहार द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि जिस किसी को नाम की दरूस्ती वारा कोई आपत्ति हो तो वह असालतन या वकालतन दिनांक 8-9-2003 या इससे पूर्व इस न्यायालय में आपत्ति दायर कर सकता है। इसके बाद एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जायेगी।

आज दिनांक 4-8-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी किया गया ।

आज दिनांक 4-8-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ है।

मोहर ।

एम0 डी0 राकेश,  
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,  
तहसील सदर, जिला मण्डी (हि0 प्र0) ।

एम0 डी0 राकेश  
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,  
तहसील सदर, जिला मण्डी  
हिमाचल प्रदेश ।

व अदालत श्री पंकज राय, उप-मण्डल दण्डाधिकारी, सुन्दरनगर,  
जिला मण्डी (हि0 प्र0)

व मुकद्मा :

श्री अमर सिंह पुत्र श्री मोहन लाल, निवासी धनोट, डाकखाना महादेव, तहसील सुन्दरनगर, जिला मण्डी (हि0 प्र0) ।

बनाम

ग्राम जनता

प्रतिवादी ।

प्रार्थना-पत्र जेर धारा 13(3) जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969 के अन्तर्गत जन्म तिथि दर्ज करने वारा ।

व अदालत श्री एम0 डी0 राकेश, सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,  
तहसील सदर, जिला मण्डी (हि0 प्र0)

व मुकद्मा :

दरूस्ती नाम राजस्व अभिलेख ।

श्री पिताम्बर सिंह पुत्र श्री गद्दी, निवासी सोयरा, तहसील सदर, जिला मण्डी (हि0 प्र0) ।

बनाम

ग्राम जनता

उपरोक्त मुकद्मा के सन्दर्भ में श्री पिताम्बर सिंह ने शपथ-पत्र सहित इस न्यायालय में आवेदन किया है कि उसका नाम मुहाल सोयरा के राजस्व रिकार्ड में ताम्बरू पुत्र गद्दी दर्ज हुआ है जो गलत है। जबकि उसका सही नाम पिताम्बर सिंह है। अतः नाम की दरूस्ती की जावे।

उपरोक्त मुकद्मा में श्री अमर सिंह प्रार्थी ने दिनांक 31-7-2003 को इस अदालत में प्रार्थना-पत्र पेश किया है कि उसकी पुत्री श्वेता सिंह का जन्म दिनांक 23-3-1993 को उसके निवास स्थान पर हुआ है, लेकिन समय पर उसकी जन्म तिथि ग्राम पंचायत महादेव में दर्ज नहीं करवाई है। अब दर्ज करने के आदेश जारी किए जावें।

अतः इस इशतहार द्वारा ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि जिस किसी को नाम दरूस्ती वारे कोई आपत्ति हो तो वह असालतन या वकालतन दिनांक 8-9-2003 या इससे पूर्व इस न्यायालय में दायर कर सकता है। इसके बाद एक तरफा कार्यवाही अमल में लाई जायेगी।

अतः ग्राम जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि किसी भी व्यक्ति को इस बारे कोई उजर या एतराज आदि हो तो वह पेशी दिनांक 4-9-2003 को समय 10.00 बजे या इससे पूर्व असालतन या वकालतन हाजर अदालत होकर पेश करे अन्यथा दीगर कार्यवाही एकतरफा अमल में लाई जाएगी।

आज दिनांक 4-8-2003 को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

आज दिनांक 5-8-2003 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत से जारी हुआ ।

मोहर ।

एम0 डी0 राकेश,  
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,  
तहसील सदर, जिला मण्डी,  
हिमाचल प्रदेश ।

मोहर ।

पंकज राय,  
उप-मण्डल दण्डाधिकारी,  
सुन्दरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश ।

न बचालत की संकाय राग, उप-सम्बल वक्ताधिकारी, मुखरनगर,  
जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश

न मुकद्दमा ।

हस्ता वेदी पुत्री की धृगल, निवासी भाग, बाकखाना नुगाहन,  
तहसील मुखरनगर, जिला मण्डी, हिमाचल प्रदेश पाशिया ।

नमाम

याम जनता

\* \* पतिवासी ।

पार्थना पत्र नर माग 13 (3) जम्म एवं मूल पंजीकरण  
धमिनिमम, 1969 के बस्तगीन जम्म तिथि वजे करने माग ।

उपरोक्त मुकद्दमा में हस्ता वेदी पार्थिया ने विनोद 24-7-2003  
को इस बचालत में पार्थना-पत्र गेन किया है कि उसका जम्म  
विनोद 25-6-1969 को उसके उपरोक्त निवास स्थान पर हुआ  
है, लेकिन माग पंचायत स्थल में उसकी जम्म तिथि सिर्फ मय  
1969 ही लिखी है । पूर्ण जम्म तिथि 25-6-1969 को वजे करने  
के आवेदन जारी किये जावें ।

यतः याम जनता को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता  
है कि यदि किसी भी व्यक्ति को इस नारा कोई उजर व एतराज  
धमि हो तो वह पेशी विनोद 9-4-2003 को समय 10.00 बजे  
मुखर या इससे पूर्व बचालत या बचालत हाजर बचालत होकर  
पेश कर अप्रभा सीयर कार्यवाही एकराफत यामल में लाई जावेगी ।

यान विनोद 1-8-2003 को हागरे हस्ताकर व मोहर बचालत  
में जारी हुआ ।

मोहर ।

पंज राग,  
उप-सम्बल वक्ताधिकारी,  
मुखरनगर, जिला मण्डी (हि0 प0) ।

In the High Court of Himachal Pradesh at Shimla

ORIGINAL JURISDICTION

COMPANY PETITION No. 9 OF 2003

(Under section 391 and 394 of the Companies Act,  
1956 (1 of 1956))

In the matter of :

THE COMPANIES ACT, 1956

AND

In the matter of :

Petition filed under section 391 and 394 of the  
Companies Act, 1956 for Amalgamation of SAB  
Infotech Ltd. with SAB Industries Limited.

SAB INDUSTRIES LIMITED, a public Limited  
Company incorporated under the provisions of the  
Companies Act, 1956 and having its registered office  
at Village Rampur Majri Near Dhaula Kuan, District  
Simla, (H. P.).

NOTICE REGARDING HEARING OF PETITION

The petitioner company has presented a petition  
under section 391 and 394 of the Companies Act, 1956  
for amalgamation of SAB Infotech Ltd. with SAB  
Industries Limited which was listed before the Hon'ble  
High Court on 19th August, 2003 and now the petition  
will be listed before the Hon'ble Court on 16th  
October, 2003 for deciding the company matter.

If any person is interested in favour or in opposition  
of the petition then he personally or through his  
Advocate give intimation at least two days prior to  
hearing to the Advocate of the Company with his name

and address. If the petition is to be opposed then copy  
of objection or affidavit alongwith copy of this notifica-  
tion should be presented. On payment of necessary  
charges any person can obtain copy of petition from  
the office of Advocates of the petitioner-company.

Today the 26th August, 2003.

Sd/-

(HIMAL GUPTA)

Advocate,

Ground Floor, Marina Chambers  
Near Hotel Marina Annex,  
The Mall, Shimla.

नाम पंरवर्तन

श्री, मेनक राग भारी पुन स्व0 की कौमी राग भारी, निवासी  
गोन मजराई, बाकखाना नुगाहन, तहसील न जिला शिमला,  
हिमाचल प्रदेश । मेरे लड़के मनोज भारी की माता किरण भारी है  
जबकि शास्त्री कक्षा के प्रमाण-पत्र में मलती से उसकी माता का  
नाम शाली वेदी लिखा गया है जो गलत है । यतः उसकी माता  
का नाम किरण भारी जाना जाए ।

मेनक राग भारी,

याम मजराई, बाकखाना नुगाहन,  
तहसील न जिला शिमला (हि0 प0) ।

न बचालत की धनी राग भारी, कार्यकारी वक्ताधिकारी (तहसीलवार)  
नाहन, जिला मिरमौर, हिमाचल प्रदेश

न मुकद्दमा :

श्रीमती अनवरी बेगम पत्नी जाकिर हुसैन मोहल्ला गूमूचाट,  
नाहन, तहसील नाहन, जिला मिरमौर, हिमाचल प्रदेश ।

नमाम

याम जनता

नोटिस नमाम याम जनता ।

श्रीमती अनवरी बेगम पत्नी जाकिर हुसैन, निवासी मोहल्ला  
गूमूचाट नाहन, तहसील नाहन, जिला मिरमौर, हिमाचल प्रदेश ने इस  
बचालत में वक्ताधिकारी है कि उसके पुत्र मसाम रहमान की  
जम्म तिथि 30-4-1998 है जो नगरपालिका नाहन में वजे नहीं  
है जिसको वह वजे करवाना चाहती है ।

इस बारे पाशिया के आवेदन पत्र पर कार्यकारी अधिकारी नगर-  
पालिका परिषद् नाहन से रिपोर्ट ली गई जिसमें पाशिया के पुत्र की  
जम्म तिथि नगरपालिका नाहन में वजे नहीं है, की पुष्टि की है ।

अतः इस नोटिस द्वारा सम्पन्न जनता मोहल्ला गूमूचाट नाहन व  
पाशिया श्रीमती अनवरी बेगम, निवासी गूमूचाट नाहन के समस्त रिश्ते-  
दारी को सूचित किया जाता है कि किसी को भी श्रीमती अनवरी  
बेगम के पुत्र का नाम व जम्म तिथि के नगरपालिका में पंजीकरण  
बारे कोई उजर व एतराज हो तो वह विनोद 10-9-2003  
तक बचालत हाजि स्थित नाहन में बचालत हाजिर  
होकर वजे करवा सकता है । निर्धारित अवधि तक कोई आपत्ति  
प्राप्त न होने की शून्य में पार्थना पत्र श्रीमती अनवरी बेगम पर  
निर्माणवाहक कार्यवाही अमल में लाई जावेगी ।

यान विनोद 25-7-2003 को मेरे हस्ताकर एवं कार्यवाही मोहर  
द्वारा बचालत में जारी किया गया ।

मोहर ।

धनी राग भारी,  
कार्यकारी वक्ताधिकारी (तहसीलवार),  
नाहन, जिला मिरमौर (हि0 प0) ।



श्री जयपाल श्री श्री राम वर्मा, कार्यकारी वृषाधिकारी (तहसीलदार)  
साहिब, जिला मिरमीर (हि० प्र०)

न अवालन तहसीलदार एवं कार्यकारी वृषाधिकारी, संगडाह, जिला मिरमीर (हि० प्र०)

न पृकदमा :

श्री जयपाल सिंह पुत्र श्री मोहन सिंह, निवासी ग्राम पंजाहल,  
तहसील साहिब, जिला मिरमीर (हि० प्र०) ।

मि० नं० 52/03

तारीख मरतुबा : 5-8-2003

नगम

श्री जिला नाल पुत्र श्री यिनक राम, निवासी लामपालर, तहसील संगडाह, जिला मिरमीर (हि० प्र०) प्राप्ति ।

ग्राम जनता

नगम

नोटिस नगम ग्राम जनता ।

ग्राम जनता

श्री जयपाल सिंह पुत्र श्री मोहन सिंह, निवासी ग्राम पंजाहल, तहसील साहिब, जिला मिरमीर (हि० प्र०) ने इस अवालन में वरन्दात्मक गृहारी है कि उसके पुत्र नीरज ठाकुर की जन्म तिथि 23-8-1998 है जो ग्राम पंजाहल पंजाहल में वज नहीं है जिसको वह वज करवाना चाहता है ।

इस बारे प्राप्ति के आवेदन पत्र पर ग्राम पंजाहल विकास समिति कारी पंजाहल से रिपोर्ट की गई जिसमें प्राप्ति के पुत्र की जन्म तिथि कथित ग्राम पंजाहल में वज नहीं है, की पुष्टि की है ।

अतः इस नोटिस द्वारा समस्त जनता ग्राम पंजाहल, तहसील साहिब व प्राप्ति श्री जयपाल सिंह पुत्र श्री मोहन सिंह, ग्राम पंजाहल के समस्त रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को भी श्री जयपाल सिंह के पुत्र नीरज ठाकुर की जन्म तिथि ग्राम पंजाहल पंजाहल में पंजीकरण बारे कोई उजर व एतराज हो तो वह दिनांक 10-9-2003 तक अवालन हजा स्थित साहिब में अवालन या वकालतन हाजिर होकर वज करवा सकता है । निर्धारित अवधि तक कोई आपत्ति प्राप्त न होने की मूरत में प्राप्ति-पत्र श्री जयपाल सिंह उपरोक्त पर नियमानुसार कार्यवाही अवालन में लाई जाएगी ।

आज दिनांक 28-7-2003 को मेरे हस्ताक्षर एवं कार्यलय मोहर द्वारा अवालन से जारी किया गया ।

मोहर ।

श्री श्री राम वर्मा,  
कार्यकारी वृषाधिकारी (तहसीलदार),  
साहिब, जिला मिरमीर (हि० प्र०) ।

न अवालन श्री सी० पी० वर्मा, उप-मण्डल वृषाधिकारी, पोवडा साहिब, जिला मिरमीर (हि० प्र०)

श्री मर्गत सिंह पुत्र श्री बलवल सिंह, निवासी ग्राम केवारपुर, तहसील पोवडा साहिब, जिला मिरमीर (हि० प्र०) ।

नगम

ग्राम जनता

प्राप्ति-पत्र जेर धारा 14-15 जन्म एवं मृत्यु पंजीकरण अधिनियम, 1969.

श्री संगत सिंह ने इस अवालन में प्राप्ति-पत्र दिया है कि उसका विवाह श्रीमती भीमाक्षी बेबी के साथ 22-4-1995 को हुआ था परन्तु अवालनस्थ उसकी जाँची ग्राम पंजाहल अभिलेख रामपुर भारापुर में वज नहीं की गई । जिसे प्राप्ति पंजाहल में वज करवाना चाहता है ।

अतः सर्वसाधारण को इस इशतहार द्वारा सूचित किया जाता है कि यदि इस बारे किसी व्यक्ति को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 8-9-2003 को बातः 10.00 बजे अवालन हजा स्थित पोवडा साहिब में अवालन या वकालतन हाजिर आकर अपनी स्थिति/एतराज पस्तुन कर सकता है । निश्चित तिथि पर कोई एतराज प्राप्त न होने की मूरत में प्राप्ति-पत्र श्री संगत सिंह पर नियमानुसार कार्यवाही कर दी जायेगी ।

आज दिनांक ..... को मेरे हस्ताक्षर व मोहर अवालन द्वारा जारी किया गया ।

मोहर ।

सी० पी० वर्मा,  
उप-मण्डल वृषाधिकारी,  
पोवडा साहिब, जिला मिरमीर, हिमाचल प्रदेश ।

प्राप्ति उपरोक्त ने कार्यलय हजा में प्राप्ति-पत्र पेश किया है कि उसकी पुत्र का नाम कर्ण वीर सिंह है परन्तु ग्राम पंजाहल लामपालर के रिकार्ड में उसका नाम कर्ण कुमार वज है जो कि गलत है तथा जिसकी वह वरन्दा करवाना चाहता है ।

अतः इस इशतहार के माध्यम से ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि उपरोक्त प्राप्ति के वजने का नाम पंजाहल रिकार्ड लामपालर में कर्ण वीर सिंह वज करने में किसी व्यक्ति को कोई उजर/एतराज हो तो वह दिनांक 12-9-2003 को अवालन में हाजिर आकर एतराज पेश कर सकता है अथवा बाद गृहने मियाज सन्निव ग्राम पंजाहल को नाम वरन्दा बारे आवेदन जारी कर दिये जायेंगे ।

आज दिनांक 5-8-2003 को हमारे हस्ताक्षर/मोहर अवालन से जारी किया गया ।

मोहर ।

हस्ताक्षर/-  
तहसीलदार एवं कार्यकारी वृषाधिकारी,  
संगडाह, जिला मिरमीर हिमाचल प्रदेश ।

कार्यलय कार्यकारी वृषाधिकारी, संगडाह, जिला मिरमीर  
हिमाचल प्रदेश

मि० नं० 57/03

तारीख मरतुबा : 5-8-2003

फुलमा बेबी पत्नी बीजन सिंह, निवासी ग्राम आंगे टटवा, तहसील संगडाह, जिला मिरमीर (हि० प्र०) प्राप्ति ।

नगम

ग्राम जनता

प्राप्ति उपरोक्त ने कार्यलय हजा में प्राप्ति-पत्र पेश किया है कि उसकी जाति राजस्थ अभिलेख मरतु 1985-86 में माट भारवाज वज है परन्तु हाल के रिकार्ड में उसकी जाति ब्राह्मण भारवाज वज है जो गलत है तथा जिसकी वह वरन्दा करवाना चाहती है ।

अतः इस अवालन इशतहार के माध्यम से ग्राम जनता को सूचित किया जाता है कि अगर उपरोक्त प्राप्ति की जाति राजस्थ अभिलेख में माट भारवाज वज करने में किसी व्यक्ति को कोई उजर/एतराज हो तो वह हमारी अवालन में हाजिर आकर दिनांक 12-9-2003 को उजर पेश कर सकता है । बाद गृहने मियाज कोई कार्यवाही कानवे समाप्त न होगी तथा प्राप्ति के पत्र में आवश्यक आवेदन पारित कर दिये जायेंगे ।

आज दिनांक 5-8-2003 को हमारे हस्ताक्षर/मोहर अवालन से जारी किया गया ।

मोहर ।

हस्ताक्षर/-  
कार्यकारी वृषाधिकारी,  
संगडाह, जिला मिरमीर (हि० प्र०) ।

ब अदालत कार्यकारी दण्डाधिकारी, संगड़ाह, जिला सिरमौर,  
हिमाचल प्रदेश

मि० नं० 58/03

तारीख मरजुमा : 5-8-2003

कुमारी आशा पुत्री जीवन सिंह पुत्र जवाला, निवासी व्योमटटवा,  
तहसील रैणुका जी स्थित संगड़ाह, जिला सिरमौर (हि० प्र०)  
... प्राथिया।

बनाम

ग्राम जनता

प्राथिया उपरोक्त ने कार्यालय हजा में प्रार्थना-पत्र इस आशय के  
साथ पेश किया है कि उसकी जाति राजस्व अभिलेख सम्बन्ध  
1985-86 में भाट भारद्वाज दर्ज है परन्तु हाल के रिकार्ड में उसकी  
जाति ब्राह्मण भारद्वाज दर्ज है जो गलत है तथा जिसकी वह दस्तवी  
करवाना चाहती है।

अतः इस इष्टहार के माध्यम से ग्राम जनता को सूचित किया  
जाता है कि प्राथिया उपरोक्त की जाति राजस्व अभिलेख में भाट  
भारद्वाज दर्ज करने में किसी शकस को कोई उजर/एतराज हो तो  
वह हमारी अदालत में दिनांक 12-9-2003 को हाजिर आकर  
एतराज पेश कर सकता है। बाद गुजरने मियाद कोई कार्यवाही  
काबले समायत न होगी तथा प्राथिया के पक्ष में आवश्यक आदेश  
पारित कर दिये जायेंगे।

आज दिनांक 5-8-2003 को हमारे हस्ताक्षर/मोहर अदालत से  
जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-  
कार्यकारी दण्डाधिकारी,  
संगड़ाह, जिला सिरमौर (हि० प्र०)।

ब अदालत सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी, रैणुका जी संगड़ाह,  
जिला सिरमौर (हि० प्र०)

मि० नं० 59/03

दिनांक मरजुमा : 5-8-0003

देई सिंह पुत्र कालिया, निवासी सोंकर, तहसील रैणुका जी,  
जिला सिरमौर (हि० प्र०) ... प्राथी।

बनाम

ग्राम जनता

दरखास्त बराये दस्तवी नाम।

प्राथी उपरोक्त ने अदालत हजा में प्रार्थना-पत्र पेश किया है  
कि उसका नाम ग्राम पंचायत भलाह भलौना में देई सिंह दर्ज है  
तथा पिता का नाम कालिया दर्ज है जो सही है परन्तु राजस्व  
रिकार्ड में उसका नाम देवी सिंह व उसके पिता का नाम भजन्

दर्ज है और किसी रिकार्ड में उसका नाम देवी सिंह पुत्र मेहरनसह  
दर्ज है जो कि गलत है जबकि भजन् और मेहर सिंह उसके  
हकीकी चाचा लगते थे जिनकी कोई भौलाद नहीं है जिसकी वह  
दस्तवी करवाना चाहता है।

अतः इस इष्टहार के माध्यम से ग्राम जनता/सगे सम्बन्धियों  
को सूचित किया जाता है कि अगर प्राथी उपरोक्त का नाम  
राजस्व अभिलेख में देई सिंह व उसके पिता का नाम कालिया दर्ज  
करने में किसी शकस को कोई एतराज हो तो वह दिनांक 12-9-2003  
को प्रातः 10 बजे हाजिर आकर आपत्ति दर्ज कर सकता है। बाद  
गुजरने मियाद कोई उजर काबले समायत न होगा तथा प्राथी के  
पक्ष में आवश्यक कार्यवाही कागजात माल में कर दी जायेगी।

आज दिनांक 5-8-2003 को हमारे हस्ताक्षर/मोहर अदालत से  
से जारी किया गया।

मोहर।

हस्ताक्षरित/-  
सहायक समाहर्ता द्वितीय श्रेणी,  
रैणुका जी स्थित संगड़ाह,  
जिला सिरमौर (हि० प्र०)।

ब अदालत श्री नरेन्द्र शर्मा, रजिस्ट्रेशन एवं मैरिज आफिसर  
अम्ब, जिला ऊना, हिमाचल प्रदेश

बलविन्द्र कुमार

बनाम

ग्राम जनता

विषय :—शादी पंजीकरण प्रमाण-पत्र प्रदान करने बारे।

श्री बलविन्द्र कुमार पुत्र श्री राम किशन गांव व डा० भदसाली,  
तहसील अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०) ने एक दरखास्त प्रस्तुत की  
है जिसमें उसने लिखा है कि उसकी शादी दीपा शीखा सुपुत्री श्री  
अशोक कुमार गांव व डाकखाना पंजावर, तहसील व जिला ऊना  
के साथ दिनांक 22-7-2003 को हुई है, का पंजीकरण किया जाकर  
उसे शादी पंजीकरण प्रमाण-पत्र दिया जावे।

अतः इस नोटिस के माध्यम से सम्स्त जनता तथा सम्बन्धित  
रिश्तेदारों को सूचित किया जाता है कि यदि किसी को  
शादी पंजीकरण बारे एतराज/आपत्ति हो तो वह दिनांक  
12-9-2003 को प्रातः 10.00 बजे अदालतन या वकालतन हाजिर  
होकर पेश करें अन्यथा एक तरफा कार्रवाई अमल में लाई जाकर प्राथी  
को शादी पंजीकरण प्रमाण-पत्र जारी कर दिया जाएगा तथा बाद में  
कोई उजर काबले समायत न होगा।

आज दिनांक 1-8-2003 को हमारे हस्ताक्षर व मोहर अदालत  
से जारी हुआ।

मोहर।

नरेन्द्र शर्मा,  
रजिस्ट्रेशन एवं मैरिज आफिसर,  
अम्ब, जिला ऊना (हि० प्र०)।

### भाग 6—भारतीय राजपत्र दृष्टादि में से पुनः प्रकाशन

-ग्रन्थ-

भाग 7—भारतीय निर्वाचन आयोग (Election Commission of India) की वैधानिक अधिसूचनाएं तथा अन्य  
निर्वाचन सम्बन्धी अधिसूचनाएं

-ग्रन्थ-

अनुपरक

-ग्रन्थ-

## भाग—1

गृह विभाग  
(मी-अनुभाग)

अधिसूचना

शिमला-2, 28 अगस्त, 2003

सं० गृह-ए(एक) 10-2/91.—राज्य सरकार यह सगीचीन समझती है कि अप्राधिकृत व्यक्तियों के कनिष्ठ स्थानों में प्रवेश को रोकने के लिए पूर्वाधानियां ली जानी चाहिए।

श्रीर भारत सरकार के गृह मन्त्रालय ने एन० ओ० 568 (ई) तारीख 24-9-1974 द्वारा, शासकीय गुप्त बात अधिनियम, 1923 की धारा 2 के खण्ड (8) के उप खण्ड (ग) और (घ) में विनिर्दिष्ट मामलों के सम्बन्ध में, केन्द्रीय सरकार के कृत्यों को, हिमाचल प्रदेश सरकार को सौंपा है;

अतः जब शासकीय गुप्त बात अधिनियम, 1923 (1923 का 19) की धारा 2 के खण्ड (8) के उप खण्ड (घ) द्वारा प्रदत्त शक्तियों का प्रयोग करते हुए, हिमाचल प्रदेश सरकार एतद् द्वारा, उक्त अधिनियम के प्रयोजनों हेतु, नीचे दी गई अनुसूची में विनिर्दिष्ट स्थानों को, इस अधिसूचना के राजपत्र, हिमाचल प्रदेश के प्रकाशन की तारीख से, प्रतिपिद्ध स्थान घोषित करती है।

## अनुसूची

स्थान का नाम 1	परिच्छेद और अन्य विवरण 2
कोलडम हाईड्रो पावर प्रोजेक्ट, सुन्दरनगर।	मोहाल रोपा तथा क्यान, तहसील सुन्दरनगर।

आदेश द्वारा,

अरविन्द कौल,  
अतिरिक्त मुख्य सचिव।

[Authoritative English text of this department notification No. HOM-A(F)10-2/91, dated 28-8-2003 as required under clause (3) of Article 348 of the Constitution of India].

HOME DEPARTMENT  
(C-Section)

## NOTIFICATION

Shimla-2, the 28th August, 2003

No. Home-A(F)10-2/91.—Whereas the State Government considers it expedient that precautions should be taken to prevent the entry of unauthorised persons into certain places;

And whereas Government of India, Ministry of Home Affairs vide S. O. 568 (E) dated 24-9-1974 has entrusted the functions of Central Government to the Government of Himachal Pradesh in relation to matter specified in Sub-Clauses (c) and (b) of clause (8) of Section 2 of the Official Secrets Act, 1923.

Now, therefore, in exercise of the powers conferred by sub-clause (d) of clause (8) of Section 2 of the official Secrets Act, 1923, the Government of Himachal Pradesh hereby declare the places specified in column (1) of the Schedule given below to be a prohibited place for the purposes of the said Act with effect from the date of publication of this notification in the Rajpatra, Himachal Pradesh.

## SCHEDULE

Name of Place 1	Locality and other descriptions 2
Koldam Hydro Power Project, Sundornagar.	Mohal Ropa and Kyan in Tehsil Sundornagar.

By order,

ARVIND KAUL,  
Additional Chief Secretary (Home).

## PUBLIC WORKS DEPARTMENT

## NOTIFICATION

Shimla-2, the 2nd August, 2003

No. PBW-A-B (11)-1/2003.—Shri V. K. Sood, Assistant Engineer (Civil), P. W. D. Circle, Kullu has given notice dated 23-6-2003 to the Government of Himachal Pradesh seeking premature voluntary retirement from the Government service under Rule 3 (2) of the Himachal Pradesh Civil Services (Pensionary retirement) Rules, 1976.

2. The notice of voluntary retirement given by Shri V. K. Sood, Assistant Engineer (Civil) has been considered by the Government.

3. Now, therefore, in exercise of the powers conferred under aforesaid rule, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to accept the request of Shri V. K. Sood, Assistant Engineer and order that he shall retire from Government service with effect from 22nd Sept. 2003 (A. N.).

By order,

SUBHASH C. NEGI,  
Principal Secretary (PW).

## RURAL DEVELOPMENT DEPARTMENT

## NOTIFICATION

Shimla-9, the 29th July, 2003

No. RDD-AA (B) 9/2-1/3000.—The Governor, Himachal Pradesh, on the recommendation of the Departmental Promotion Committee, is pleased to confirm the following officers of the Post of Block Development Officer, Class-I Gazetted in the pay scale of Rs. 7000-10930 and Rs. 7880-11660 on the dates shown against each:—

Sl. No.	Name of officer/ posting	Seniority No. of BDO and Pay scale	Date of confirmation
S/Shri/Smt. :			
1.	Teshi Shandup	13 (7880-11660)	15-12-2001
2.	Ram Prasad	24 (7000-10930)	17-08-2002
3.	Suri Doss Negi	27 (7000-10930)	17-08-2002
4.	Rattan Singh Chandel	43 (7000-10930)	13-11-2001

By order,  
Secretary (RD).

## SCIENCE AND TECHNOLOGY DEPARTMENT

## NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 31st July, 2003

**No. STE-A (1)-4/2001-Loose.**—The Government of Himachal Pradesh has issued notice to Shri Ram Pal Saini, Member, Himachal Pradesh State Environment Protection and Pollution Control Board from the Local Authorities and Shri B. S. Negi, Non-Official Member of the Board, providing reasonable opportunity for showing the cause for removal from the post of the Member, Himachal Pradesh State Environment Protection and Pollution Control Board.

And whereas no reply in this regard within the stipulated period has so far been received from Shri Ram Pal and Shri B. S. Negi, the aforesaid members of the Board.

And now, the Governor, Himachal Pradesh, in exercise of the power vested in him under Sub-section (3) of Section 5 of the Water (Prevention and Control of Pollution) Act, 1974, hereby orders the removal of Shri Ram Pal Saini and Shri B. S. Negi, from the post of Membership of the Himachal Pradesh State Environment Protection and Pollution Control Board, with immediate effect, in the public interest.

Shimla-2, the 31st July, 2003

**No. STE-A (1) 4/2001-Loose.**—In partial modification of this Department notification number STV (S&T) J (4)-1/89 dated 3-11-2001, the Governor, Himachal Pradesh, is pleased to nominate the following Members to the Himachal Pradesh State Environment Protection and Pollution Control Board, with immediate effect, in the public interest:—

## Non-Official Members :

1. Shri Arvind Gupta, Shobha House, Upper Bazar, Solan, Himachal Pradesh.
2. Shri Vijay Pal Khachi, Shimla.
3. Shri Sunder Thakur, Shobla Hotel, Kullu, Himachal Pradesh.

## Members from the Representatives of the Local Authorities :

1. Smt. Mala Singh, Municipal Corporation, Shimla.
2. Shri Daya Ram, Nagar Panchayat, Ghumarwin.
3. Shri Pushp Raj, Municipal Council, Mandi.
4. Shri Rajiv Mahajan, Municipal, Council, Dharamshala.

By order,

J. P. NEGI,  
Principal Secretary (S&T).

## SOCIAL, WOMEN &amp; SCs WELFARE DEPARTMENT

## NOTIFICATIONS

Shimla-2, the 28th July, 2003

**No. Kalyan-A (4)-16/79-IV.**—In partial modification of this department Notification of even number Dated 28-5-2003, the Governor, Himachal Pradesh is pleased to nominate the following M. L.As. as Chairmen in place of Shri Singhi Ram, Hon'ble Food & Civil Supplies Minister, Chairman, District Kinnaur and Shri Kuldeep Kumar, Hon'ble Cooperation Minister, Chairman, District Lahaul & Spiti of District Welfare Committees with immediate effect as under:—

1. Shri Jagat Ram Negi, Chairman District Kinnaur.  
M. L. A.

2. Shri Raghubir Singh, Chairman District Lahaul & Spiti.  
M. L. A.

Shimla-2, the 30th July, 2003

**No. WLF-F (10)-1/96-Loose.**—In supersession of this department notification of even number dated 22-9-2001, the Governor of Himachal Pradesh is pleased to nominate the following M. L. A's, as members of the State Level Coordination Committee constituted under section 13 (1) & (2) of the Persons with Disabilities (Equal Opportunities, Protection of Rights & Full Participation) Act, 1995 (1 of 1996):—

1. Shri Kuldip Singh Pathania, Bhattiyat.
2. Dr. Beeru R.M. Kishore.
3. Shri Jagjiwan Paul.

By order,

C. P. PANDEY,  
Secretary (Welfare).

## TOURISM &amp; CIVIL AVIATION DEPARTMENT

## NOTIFICATION

Shimla-2, the 2nd August, 2003

**No. TSM-F (6)-1/97-III.**—In supersession of all previous Orders/Notifications issued in this behalf the Governor, Himachal Pradesh is pleased to re-constitute the Board of Directors of the Himachal Pradesh Tourism Development Corporation Ltd., and nominate the following as Directors on its Board of Directors with immediate effect:

1. Chief Minister, Himachal Pradesh .. Chairman
2. Tourism Minister, Himachal .. Vice-Chairman Pradesh.

## Official Directors :

1. Principal Secretary (TSM) to the Government of Himachal Pradesh.
2. The Managing Director, Himachal Pradesh Tourism Development Corporation.

## Non-Official Directors :

S/Shri/Smt :

1. Brij Mohan Soni, V & P. O. Nadaun, Hamirpur.
2. Surinder Sethi, M/s Sethi Brother's The Mall, Solan.
3. Vidya Sagar, V & P. O. Jakhar, P. O. Samoli, Tehsil Rohru, District Shimla.
4. Manoj Chadha, Mount View Hotel, Bus Stand Dalhousie, District Chamba.
5. Kosh Nidhi, Akhara Bazar, Kullu, District Kullu.
6. Ajay Mahajan, Hotel, The Fort, Raj-Ka-Bag, Tehsil Nurpur, District Kangra.
7. Onkar Singh Rana, V & P. O. Bhanala Shahpur, District Kangra.
8. K. C. Anand, Kedar Cottage, Village Kanlog, Shimla.

T. A./D. A. to the Non-Official Directors will be admissible as per rules.

By order,

Sd/-  
Principal Secretary.